

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA



TU MOVIMIENTO CAMBIA EL MUNDO. El deporte como facilitador del logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la infancia



Nº de Exp.: SOLEPD/2022/0021

Entidad: Cruz Roja Comunidad Valenciana

Proyecto ejecutado por:

Proyecto cofinanciado por:



FEBRERO DE 2025



Evaluación final del proyecto “TU MOVIMIENTO CAMBIA EL MUNDO. El deporte como facilitador del logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la infancia”

Equipo evaluador:

Isidro Clemente
Camilla Miraudó

dialoguía

Dialòguia Consultoria Social, SL

www.dialoguia.es

Esta publicación ha sido realizada con el apoyo Financiero de la Generalitat Valenciana. El contenido de la publicación es responsabilidad exclusiva de Dialòguia Consultoria Social, SL., y no refleja necesariamente la opinión de Cruz Roja Comunidad Valenciana ni de la Generalitat Valenciana.

CONTENIDOS

1.	INTRODUCCIÓN.....	6
2.	OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN.....	7
3.	DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN.....	7
4.	CRITERIOS DE VALORACIÓN.....	16
5.	METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	17
6.	CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO	20
7.	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS	21
8.	CONCLUSIONES	58
9.	RECOMENDACIONES	63
10.	LECCIONES APRENDIDAS	67
Anexo 1.	Trabajo de campo: actividades realizadas	69
Anexo 2.	Preguntas de la evaluación	71
Anexo 3.	Cronograma de ejecución del proyecto	76
Anexo 4.	Respuestas cuestionario alumnado	79
Anexo 5.	Respuesta cuestionario profesorado.....	88
Anexo 6.	Respuesta cuestionario voluntariado.....	97
Anexo 7.	Respuesta cuestionario asambleas locales.....	106
Anexo 8.	Documentación y fuentes secundarias	113

Índice de Cuadros

Cuadro 1. Implicados en el proyecto según titulares.....	9
Cuadro 2. Cuantificación inicial de los grupos destinatarios	11
Cuadro 3. Preguntas de evaluación según criterio y dimensiones.....	16
Cuadro 4. Muestra del estudio según instrumento utilizado y tipología del titular	19
Cuadro 5. Respuesta al cuestionario según centro. Alumnado.....	19
Cuadro 6. Respuesta al cuestionario según centro. Profesorado.....	20
Cuadro 7. Valoración del profesorado respecto al encaje de la formación que propone el proyecto.....	23
Cuadro 8. Materiales del proyecto.....	27
Cuadro 11. Desviación de la ejecución presupuestaria respecto los límites de la convocatoria	39
Cuadro 12. Desviación por partidas respecto al presupuesto inicial. Fondos GVA	40

Índice ilustraciones

Ilustración 1. Objetivo general del V Plan Director de la Cooperación Valenciana	24
--	----

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Calidad en términos de utilidad, del material del proyecto. Opinión profesorado..	28
Gráfico 2. Valoración que hacen de los materiales del proyecto las personas que recuerdan haberlos usado o conocen. Respuesta del alumnado	29
Gráfico 3. Valoración del material utilizado por el proyecto. Opinión del voluntariado	29
Gráfico 4. Valoración que hacen de los talleres del proyecto las personas que recuerdan haber participado. Respuesta del alumnado	30
Gráfico 5. Autovaloración de capacidades. Docentes. Comparativa LdB y evaluación.....	44
Gráfico 6. Utilidad de los recursos generados por el proyecto. Valuación del profesorado...	45
Gráfico 7. Contribución del proyecto a las capacidades y recursos con que cuenta el docente	45

Gráfico 8. Conocimiento de los ODS y la Agenda 2030. Comparativa LdB / Evaluación final	47
Gráfico 9. Posicionamiento del alumnado sobre enfoques/valores de la Agenda 2030. Comparativa LdB y evaluación.....	48
Gráfico 10. Valoración de los materiales del proyecto. Alumnado	50
Gráfico 11. Valoración de los talleres realizados por el proyecto. Alumnado	51
Gráfico 12. Conductas que favorecen el medio ambiente. Comparativa LdB y evaluación ...	53

Listado de siglas y acrónimos

AALL	Asambleas Locales
ApS	Aprendizaje - Servicio
CRE	Cruz Roja Española
CRE-CV	Cruz Roja Española Comunitat Valenciana
EML	Enfoque de Marco Lógico
EpCG	Educación para la Ciudadanía Global
FdV	Fuentes de Verificación
IOV	Indicador Objetivamente Verificable
LdB	Línea de Base
MML	Matriz de Marco Lógico
MPS	Matriz de Planificación del Seguimiento
PDCV	Plan Director de la Cooperación Valenciana
TASOC	Técnico Superior de Animación Sociocultural
TdR	Términos de referencia
TIS	Técnicos de Integración Social

1. INTRODUCCIÓN

La presente evaluación se realiza en el marco de la ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se establecen las bases reguladoras y el procedimiento de concesión de subvenciones en materia de cooperación internacional al desarrollo, en cuyo Artículo 66 se indica que será preceptiva la realización de una evaluación final para el cierre del proyecto, la cual ha de formar parte del expediente de justificación.

La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con la “Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana” que ha entrado en vigor a partir de la convocatoria de 2021.

El presente documento se estructura en las siguientes partes:

La primera, informa sobre los antecedentes y contexto de la evaluación, los objetivos en función de su utilidad, se describe la intervención, detalla los criterios que se utilizan en la valoración, así como la metodología y técnicas de investigación e informa sobre los condicionantes y límites al estudio.

A continuación, en el punto 7, se identifican los hallazgos según criterios establecidos organizados por dimensiones:

Diseño y estructura:

- ✓ Coherencia
- ✓ Pertinencia

Procesos:

- ✓ Participación
- ✓ Eficiencia

Resultados:

- ✓ Eficacia
- ✓ Impacto
- ✓ Sostenibilidad

En el apartado ocho se indican las conclusiones organizadas según dimensiones de diseño y estructura, procesos y resultados conseguidos.

A continuación se indican las recomendaciones y finalmente, en el apartado diez incluimos las lecciones aprendidas, que pretenden completar el proceso de reflexión de los diferentes agentes, de manera que la evaluación que se presenta pueda contribuir así a los propósitos de un trabajo de este tipo.

Se completa la información con los correspondientes anexos.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

Se trata de una **evaluación final** de carácter **externo**, siendo el objetivo superior el de llevar a cabo un **análisis sistemático de los resultados** que oriente la planificación a futuro, fortaleciendo las capacidades de Cruz Roja Comunidad Valenciana mediante el aporte de recomendaciones de mejora.

Los objetivos específicos de la evaluación sobre los cuales se pretende indagar, según se indica en los TdR, son:

- Analizar el grado de cumplimiento de los resultados y objetivos previstos a partir de las actividades implementadas, que permita revelar los factores de éxito y las limitaciones del proyecto como herramienta de educación para el desarrollo.
- Analizar el sistema de monitoreo propuesto y cómo éste, especialmente en lo relacionado a la definición y medición de indicadores, está aportando al cumplimiento de los objetivos fijados.
- Aportar recomendaciones generales para mejorar el desarrollo de nuevas fases del proyecto según la información recopilada y, realizar recomendaciones específicas que tiendan a un sistema de gestión por resultados más orientado a la teoría del cambio en el medio plazo.

En cualquier caso, se seguirá lo indicado en la “Guía para el Seguimiento y Evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana” que ha entrado en vigor para proyectos a partir de la convocatoria de 2021.

3. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

3.1. Marco global del proyecto

El proyecto “TU MOVIMIENTO CAMBIA EL MUNDO. El deporte como facilitador del logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible desde la infancia”, tiene como objetivo principal movilizar al alumnado participante, especialmente de 5º y 6º de primaria, hacia una ciudadanía crítica y corresponsable que promueva el desarrollo sostenible y los derechos humanos, en el marco de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), utilizando el deporte como herramienta clave. En esta segunda fase, han participado seis centros educativos de la Comunidad Valenciana.

A través de talleres y dinámicas relacionadas con la práctica deportiva, el alumnado ha trabajado valores fundamentales como los derechos humanos, la inclusión, la vida saludable, la sostenibilidad ambiental y la justicia social. Siguiendo enfoques como el Aprendizaje-Servicio y el método Design for Change, los estudiantes han desarrollado competencias que

les permiten sensibilizar sobre estos temas en su entorno cercano, incluyendo la comunidad educativa, sus familias y amistades.

El propósito central es fomentar, desde edades tempranas, una ciudadanía global comprometida y consciente. Este enfoque busca que los futuros ciudadanos y ciudadanas contribuyan activamente al cumplimiento de la Agenda 2030 y los ODS mediante acciones cotidianas relacionadas con la práctica deportiva, una alimentación equilibrada y el consumo responsable.

El proyecto se desarrolla en varias etapas, orientadas a promover un proceso integral de aprendizaje que sensibiliza, forma, concientiza y compromete al alumnado:

1. Introducción a la temática

En esta primera etapa, el alumnado recibe una aproximación inicial a los ODS mediante actividades diseñadas específicamente, impartidas en las aulas por personal especializado y voluntariado del proyecto. Para ello, se utiliza material didáctico adaptado, como cuadernos de actividades, presentaciones y vídeos.

2. Sensibilización transversal

Durante esta fase, se profundiza en la temática de los ODS a través de dinámicas participativas. Las actividades varían según las características y necesidades de cada centro educativo, incluyendo colaboraciones con entidades externas. Además, se han organizado pruebas deportivas, como yincanas, para abordar de forma lúdica y efectiva los contenidos de la Agenda 2030.

3. Desarrollo de habilidades

En esta etapa, el alumnado pasa a la acción mediante actividades que promueven una comunidad solidaria y un rol proactivo para transformar su entorno. Los participantes replican dinámicas y talleres en otras aulas de sus centros, consolidándose como agentes de sensibilización y promotores del desarrollo sostenible y la Agenda 2030.

4. Consolidación de redes

Como cierre del proyecto, el alumnado lidera la organización de Olimpiadas por los ODS, realizadas en sus centros educativos o espacios comunitarios. Estas jornadas, que cuentan con la participación de entidades municipales y clubes deportivos, son una oportunidad para que los estudiantes actúen como promotores del cambio, transmitiendo un mensaje de compromiso social y espíritu crítico en favor del desarrollo sostenible.

El público objetivo del proyecto involucra a diferentes actores clave en el ámbito educativo y social. La intervención busca impactar tanto en el alumnado como en el personal docente y voluntariado, fomentando una red de colaboración para el cambio social.

La población meta alcanzada durante esta intervención se detalla a continuación:

- **Alumnado de primaria:** 238 alumnos y alumnas de seis centros educativos de la Comunidad Valenciana participaron en actividades teóricas y prácticas, incluyendo iniciativas de Aprendizaje-Servicio (ApS).

- **Profesorado:** Un total de 13 docentes, 8 profesores y 5 profesoras, formaron parte activa del proceso, integrando los contenidos en sus prácticas educativas.
- **Miembros del Consejo de Dirección de los centros educativos:** Tres personas involucradas en la planificación y apoyo estratégico del proyecto.
- **Voluntariado de Cruz Roja (CR):** 29 voluntarias y voluntarios pertenecientes a seis Asambleas Locales de la Comunidad Valenciana y dos Oficinas Provinciales participaron activamente, aportando su experiencia y compromiso en las actividades desarrolladas.

Cuadro 1. Implicados en el proyecto según titulares

Titulares	Actores
Titulares de derechos	Niños/as de primaria Profesorado Entrenadores/entrenadoras de entidades deportivas
Titulares de Obligaciones	Conselleria de Servicios Sociales, Igualdad y Vivienda Conselleria de Cultura y Deporte
Titulares de responsabilidades	Dirección de centro educativo Entidades deportivas Profesorado AMPAS Familias Voluntariado de Cruz Roja Equipo técnico de Cruz Roja Comité Autonómico de CRE-CV y Comités provinciales Asambleas locales de Cruz Roja

3.2. Localización y período de ejecución del proyecto

El proyecto se inició el 20 de junio de 2023, con una duración prevista de 18 meses, y ha finalizado el 30 de noviembre de 2024, en el tiempo previsto.

Respecto a las modificaciones, contrastada la documentación aportada por Cruz Roja, se identifican dos, una la ampliación de plazo para la entrega del estudio de línea de base motivado por las vacaciones de verano que impidieron hasta el mes de septiembre iniciar dicho estudio; la segunda, realizada a la finalización del proyecto, tiene que ver con la

Actividad 4.2¹, que según se indica se realizó una oferta formativa on line en formato síncrono en junio, pero los y las participantes no pudieron organizar sus agendas para asistir. Se valoró en lanzar una nueva convocatoria en septiembre, aunque finalmente se optó por una versión asíncrona en modalidad de autoaprendizaje online; además también se informó sobre la Actividad 4.4², que en este caso se anuló, según se indica, porque el personal de Cruz Roja y el voluntariado estaban centrados en dar respuesta a las necesidades en las localidades afectadas por la DANA.

Fecha	Asunto	Registro	Resolución / comunicación
04/08/2023	Solicitud de ampliación de plazo de presentación de Informe de Línea de Base	GVRTE/2023/3377238	04/09/2023
29/11/2024	Modificación presupuestaria referidas a las actividades 4.2 y 4.4	GVRTE/2024/5246661	30/01/2025

El proyecto se ha llevado a cabo, siguiendo la estrategia de la entidad en este tipo de intervenciones, en las tres provincias valencianas, y en dos centros educativos por provincia, según en cuadro que se presenta a continuación:

Provincia	Centro	Localidad
Alicante	CEIP Jorge Juan	Novelda
	CEIP Alberto Sols	Sax
Valencia	CEIP Sant Cristofor Martir I	Picassent
	CEIP Raquel Payà	València
Castellón	CEIP Illes Columbretes	Borriana
	CEIP Concepción Arenal	Vila-real

Hay que señalar que en el documento – proyecto se incluye al CEIP Alborxí, de Alzira, sin embargo este fue sustituido finalmente por el CEIP Raquel Payà, de València.

3.3. Colectivos destinatarios

En total el número de destinatarios directos previstos, según grupo y segmentado por género, se muestra en la siguiente tabla.

¹ Fortalecer las capacidades a los entrenadores/as de las escuelas municipales sobre la transmisión de valores a través del deporte

² Encuentro entre entrenadores/as de clubes y espacios deportivos municipales y docentes implicados en el proyecto

Cuadro 2. Cuantificación inicial de los grupos destinatarios

	Destinatarios previstos		Total
	Mujeres	Hombres	
Niños/as de centros de primaria	108	108	216
Docentes de 5º y/o 6º curso	5	4	9
Entrenadores/as de las entidades deportivas	4	8	12
Clubes deportivos (miembros de los consejos directivos)	2	4	6
Familias del alumnado (nº de personas)	216	216	432
Voluntariado CRE-CV	8	4	12
Ayuntamientos (concejales/as, o funcionarios/as vinculados al área de deportes)	2	4	6
TOTAL	315	306	621

La población meta indirecta prevista en el proyecto fue 200.821 personas (115.313 mujeres y 85.508 hombres), según:

- Alumnado de Primaria de los centros implicados de la Comunidad Valenciana: 1.080 personas (540 mujeres y 540 hombres): cálculo del alumnado de primaria de 6 centros educativos, en todos sus niveles de primaria, estimando que 3 centros tengan dos aulas por nivel y otros 3 centros con un aula por nivel. Con una media de 24 alumnos/as por aula.
- Niños y niñas que practican deporte en clubes o escuelas deportivas municipales: 120 personas (48 mujeres y 72 hombres): 20 alumnos/as por club (6 clubes).
- Consejo de Dirección de los Centros Educativos: 18 personas (10 mujeres y 8 hombre). 3 personas por 6 centros participantes.
- Maestros y maestras del Centro Educativo de 1º a 6º curso no involucrados directamente: 45 personas (30 mujeres y 15 hombres). 3 centros por 2 clases por 5 cursos y 3 centros por 1 clase por 5 cursos.
- AMPAS: 60 personas (40 mujeres y 20 hombres). 6 centros por 10 personas por AMPA.
- Familias del alumnado no involucrado directamente y que participan en las actividades del centro: 2.160 personas (1.080 mujeres y 1.080 hombres). 2 personas por alumno/a.
- Familias vinculadas a los clubes deportivos o escuelas municipales: 24 personas (14 mujeres y 10 hombres). Al menos una persona del 20% de los menores involucrados/as.
- Personas vinculadas a los clubes deportivos o escuelas municipales: 1.200 personas (480 mujeres y 720 hombres). Las entidades vinculadas al proyecto son muy heterogéneas, desde entidades jóvenes con apenas 20 afiliados, a federaciones con

24 clubes; por lo tanto, se ha calculado una media de 200 personas por entidad, con un 40% de mujeres.

- Personas socias de la Red Territorial de Cruz Roja en la Comunidad Valenciana: 129.926 personas (77.616 mujeres y 52.310 hombres).
- Personas voluntarias de la Red Territorial de Cruz Roja en la Comunidad Valenciana: 27.472 personas (16.097 mujeres y 11.375 hombres).
- Seguidores de las RRSS de Cruz Roja: 28.716 personas (14.358 mujeres y 14.358 hombres).
- Audiencia en medios de comunicación y redes sociales (colegios, entidades deportivas, ayuntamientos): 10.000 personas (5.000 mujeres y 5.000 hombres).

3.4. Los objetivos, resultados y actividades del proyecto

OBJETIVO GENERAL

Fomentada desde la infancia y a través del deporte, una ciudadanía crítica y corresponsable en favor del desarrollo sostenible y la promoción de los derechos humanos, en el marco de la Agenda 2030 y los ODS.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Promovidos los derechos humanos y valores de justicia global en el alumnado de primaria a través del deporte en al menos 6 centros educativos de la Comunitat Valenciana en coordinación con al menos 6 entidades deportivas de su ámbito territorial, como facilitador del desarrollo sostenible en el marco de la Agenda 2030.

RESULTADO 1. LAS AALL DE CRE ESTÁN IMPLICADAS Y CON COMPETENCIAS PARA DESARROLLAR EL PROYECTO

Las Asambleas Locales de Cruz Roja implicadas en la intervención cuentan con las herramientas y competencias adecuadas para apoyar el desarrollo del proyecto en su municipio.

RESULTADO 2. 6 CENTROS EDUCATIVOS MEJORAN SU COMPETENCIA EN LA PROTECCIÓN DE LOS DDHH

Mejoradas las competencias de al menos 6 centros educativos de primaria para la promoción de los derechos humanos y valores vinculados a la inclusión, vida saludable, sostenibilidad ambiental y justicia social a través del deporte.

RESULTADO 3. EL ALUMNADO DE PRIMARIA HA INTERIORIZADO VALORES VINCULADOS CON LOS DDHH

Alumnado 5-6 º de primaria de al menos 6 centros de educación interioriza, a través de la práctica deportiva, valores vinculados a derechos humanos, inclusión, vida saludable, sostenibilidad ambiental y justicia social.

RESULTADO 4. CONSOLIDADA Y COMPROMETIDA CON LA AGENDA 2030 LA RED DE TITULARES PARTICIPANTES

Consolidada la Red de instituciones y entidades deportivas en su compromiso con la Agenda 2030 a través de la difusión de valores.

ACTIVIDADES

AA1 LAS AALL DE CRE ESTÁN IMPLICADAS Y CON COMPETENCIAS PARA DESARROLLAR EL PROYECTO

A 1.1. Acompañar a las Asambleas Locales en la identificación del voluntariado y la implantación del proyecto en las aulas

A 1.2. Jornada autonómica de impulso y apropiación del proyecto por parte de las Asambleas Locales involucradas

A 1.3. Formaciones al voluntariado sobre los ODS, y la programación didáctica y herramientas educativas del proyecto

A 1.4. Apoyar y asesorar al voluntariado de Cruz Roja en las actividades del proyecto

AA2 6 CENTROS EDUCATIVOS MEJORAN SU COMPETENCIA EN LA PROTECCIÓN DE LOS DDHH

A 2.1. Planificación conjunta, con el profesorado y el equipo directivo, del proceso de implementación del proyecto en aula

A 2.2 Elaborar la Guía de programación didáctica para la implementación del proyecto en aula

A 2.3. Formación al profesorado sobre los ODS y los contenidos del proyecto

A 2.4. Implementación de acciones de sensibilización transversal de la comunidad escolar en los centros educativos

A 2.5. Difusión de los valores del proyecto y el marco de los ODS y la A2030 a toda la comunidad escolar

AA3 EL ALUMNADO DE PRIMARIA HA INTERIORIZADO VALORES VINCULADOS CON LOS DDHH

A 3.1. Diseñar y editar materiales didácticos de apoyo a las actividades en aula

A 3.2. Implementar los talleres y actividades dirigidas al alumnado previstas en la programación didáctica del proyecto

A 3.3. Acciones de aprendizaje servicio interno del alumnado de 5º-6º al resto de alumnado de primaria sobre enfoques del proyecto

AA4 CONSOLIDADA Y COMPROMETIDA CON LA AGENDA 2030 LA RED DE TITULARES PARTICIPANTES

A 4.1. Planificación conjunta, con la dirección de clubes deportivos y concejalías, del proceso de implementación del proyecto

A 4.2. Fortalecer las capacidades a los entrenadores/as de escuelas municipales sobre la transmisión de valores a través del deporte

A 4.3. Coordinación a nivel municipal entre entidades deportivas implicadas y el profesorado de centros que participan en el proyecto con el apoyo de las Asambleas Locales de Cruz Roja

A 4.4. Encuentro entre entrenadores/as de clubes y espacios deportivos municipales y docentes implicados en el proyecto

ACTIVIDADES TRANSVERSALES

AT.1. Línea de base

AT.2. Identificación y formulación

AT.3. Evaluación externa

AT.4. Auditoría externa

3.5. El estudio de LdB

El proyecto cuenta con su correspondiente informe de LdB elaborado por Dialòguia Consultoría Social, y entre cuyas conclusiones y recomendaciones recordamos:

- ✓ La educación física es una asignatura que gusta al alumnado, es valorada con una media de 9,39 sobre 10.00, con lo cual a priori constituye una oportunidad para trabajar los contenidos del proyecto. El hecho de valorar el enfoque de juego que se da fomenta esta valoración y da una orientación sobre cómo implementar el proyecto.
- ✓ El conocimiento del alumnado sobre ODS y Agenda 2030 es bajo, aunque el 37% manifiesta que alguna vez ha oído hablar de este tema.
- ✓ Si bien el profesorado tiene nociones de la Agenda 2030 y de los ODS, y el 40% ha recibido alguna formación en esta temática, el 70% manifiesta que necesita continuar formándose.

- ✓ La vinculación de la asignatura de educación física con los ODS, según el profesorado, se da con casi todos los OSD que promueve el proyecto, siendo el ODS 6 de Agua y Saneamiento el que visibilizan en menor medida, lo cual crea una oportunidad al proyecto para fortalecer la acción en este ODS dadas las posibilidades que ofrecen los contenidos del proyecto.
- ✓ Existe una gran disparidad entre las metodologías educativas que el docente conoce y su aplicación en aula.
- ✓ En general, todos los centros promueven la educación física enfocada al desarrollo personal, la salud y los valores, frente a un enfoque más competitivo, siendo el CEIP Alberto Sols el que más se acercaría a este enfoque más competitivo.
- ✓ Las Asambleas Locales están capacitadas para llevar a cabo las acciones, no obstante solicitan un acompañamiento técnico y una formación continua.
- ✓ Siguiendo el enfoque que el alumnado valora especialmente de la asignatura de educación física, implementar el proyecto en aula con actividades lúdicas y una dinamización adecuada.
- ✓ Aprovechar el hecho de que la mayoría del alumnado practica deporte fuera de clase, el 77%, y que el 90% de las personas que lo practican lo hacen en escuelas municipales o clubes deportivos, para entablar y fortalecer los vínculos entre el centro educativo y las entidades deportivas.
- ✓ Entre los contenidos a implementar con el alumnado, promocionar la Agenda 2030 y los ODS, como marco a nivel global, y de acción local e individual; también los contenidos de deporte y género, y deporte y construcción de la paz.
- ✓ Aprovechar que la mayoría del profesorado manifiesta la necesidad de formarse o continuar formándose en la Agenda 2030 y los ODS, para las acciones de formación que incluye el proyecto.
- ✓ Entre los contenidos del proyecto vinculados a los ODS, poner un especial énfasis en los del ODS 6 de Agua y Saneamiento, dado que en la línea de base se ha identificado la limitada vinculación que el docente atribuye en este caso entre la asignatura y esta temática que implementa el proyecto.
- ✓ Las metodologías que aplica el profesorado y que menos conoce, como es el caso de *Aprendizaje basado en proyectos* y *Gamificación*, puede convertirse en una temática formativa que impulse el proyecto.
- ✓ Aprovechar la oportunidad que supone el hecho de que una buena parte de los centros, y a nivel de la asignatura de educación física, tiene vinculación con las concejalías de deporte, y escuelas y clubes deportivos, tanto municipales como privados, para promocionar el proyecto y vincularlo en estos ámbitos.
- ✓ Poner especial interés de las federaciones y clubes deportivos en ser actores clave y participar de forma directa en las acciones, no sólo los CEIP.

- ✓ Crear desde el inicio en la plataforma Teams las carpetas correspondientes para gestionar la ejecución de las actividades, así como la medición de los indicadores.
- ✓ Coordinar con tiempo con los centros y la empresa evaluadora, la recogida de datos de fuentes primarias, especialmente con el alumnado, por lo que se recomienda que sea en cuanto finalice la formación y antes de finalizar el curso.
- ✓ Realizar encuentros virtuales entre las y los diferentes participantes de las AALL. Estos espacios facilitarán la creación de un ambiente de confianza y apertura para discutir los desafíos, buenas prácticas y lecciones aprendidas en las diferentes etapas de ejecución del proyecto. Dado que las Asambleas Locales tienen cronogramas diversos, algunos ya han comenzado mientras otros no, estos encuentros serán fundamentales para la sincronización y el intercambio de experiencias entre los equipos.
- ✓ Mantener una programación cerrada de visitas y acompañamiento técnico a las AALL para facilitar la coordinación, la motivación y el empoderamiento de las personas voluntarias hacia las acciones del proyecto.

4. CRITERIOS DE VALORACIÓN

4.1. Dimensiones, criterios y preguntas

La evaluación se ha organizado de acuerdo a las dimensiones establecidas y según los siguientes criterios especificados en los TdR y definidos por el CAD, a los cuales se ha unido el criterio de *Participación*.

Cuadro 3. Preguntas de evaluación según criterio y dimensiones

Dimensión	Criterio	Preguntas de la evaluación	
Diseño y estructura	Coherencia	1	¿En qué medida la intervención es coherente con los problemas que quiere abordar, corresponde a la estrategia de la entidad, y se producen sinergias y vínculos con otras intervenciones realizadas por Cruz Roja?
		2	¿La intervención es compatible, complementaria, y tiene sinergias con otras acciones, estrategias o programas de instituciones u organizaciones diferentes a Cruz Roja?
	Pertinencia	3	¿La intervención corresponde a las necesidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto donde se desarrolla?

Procesos	Participación	4	¿Cómo ha sido el nivel y la calidad de la participación de los distintos actores en las diferentes fases de la intervención?
	Eficiencia	5	¿Se han comprometido y empleado adecuadamente los recursos de la intervención para llevar a cabo las actividades y alcanzar los resultados que se han obtenido?
Resultados	Eficacia	6	¿En qué medida se ha contribuido a interiorizar en el alumnado de primaria valores vinculados a los derechos humanos a través de la práctica deportiva?
	Impacto	7	¿En qué medida se ha promovido el enfoque de derechos en centros de primaria a partir del deporte a través de un trabajo conjunto entre centros educativos y entidades deportivas locales?
	Sostenibilidad	8	¿El trabajo desarrollado con los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones está garantizando que los beneficios permanecerán en el tiempo más allá de la intervención?

Las preguntas de la evaluación se encuentran en el Anexo 2.

5. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

5.1. Enfoque metodológico

El enfoque metodológico que se ha aplicado en la evaluación tiene un carácter **cualitativo** en base a las entrevistas y un grupo focal, y es completado con la recopilación y análisis de información de tipo **cuantitativa** mediante cuestionarios que hemos realizado a diversos grupos de informantes, y la generada a lo largo de la intervención por la propia entidad.

En primer lugar, realizamos un análisis en profundidad del documento – proyecto y toda la documentación que se nos suministró, y antes de iniciar el trabajo se acordó con la persona responsable de la evaluación por parte de CRE-CV el alcance y los límites del trabajo según los TdR.

Así, las **entrevistas individuales y grupal**, se realizaron a través de videoconferencia en el mes de diciembre, y una de ella pasó a enero, después de las fiestas; en el caso de las **encuestas**, se diseñaron con preguntas cerradas dicotómicas y de elección múltiple, y

escalas Likert y Guttman, y preguntas abiertas sobre algún tema o para matizar las anteriores si así lo consideraba la informante, y se pasaron antes de la finalización del proyecto, la cual cosa permitió salvar el periodo de diciembre y fiestas de Navidad que siempre es complicado, y más teniendo en cuenta el período de 3 meses máximo, desde la finalización del proyecto, del que dispone la entidad para presentar la documentación final. Las encuestas se pasaron por internet, gestionando el proceso directamente Cruz Roja.

Los **datos cualitativos** una vez analizados se han ido integrando de manera ordenada de acuerdo a la matriz de evaluación; también se ha realizado análisis a través de mapas conceptuales para dar respuesta a diversas preguntas.

5.2. Alcance de la investigación: instrumentos e informantes clave

5.2.1. Fuentes de información

Los instrumentos que hemos utilizado en la evaluación provienen de la investigación social que se adaptan a **los principios de objetividad y participación**³, donde se aúnan elementos de **carácter cualitativo y cuantitativo**.

Fuentes primarias:

Entrevistas individuales semiestructuradas:

- Equipo técnico responsable de CRE-CV
- Profesorado
- Voluntariado

Entrevista grupal:

- Equipo técnico responsable de CRE-CV

Cuestionarios:

- Alumnado (Anexo 4)
- Profesorado (Anexo 5)
- Voluntariado (Anexo 6)
- Representante de Asamblea Local (Anexo 7)

Fuentes secundarias:

Se realizó el análisis documental de las fuentes que se indican en el Anexo 8.

³ Adaptada al alcance del proyecto

5.2.2. Alcance de la investigación

Las fuentes de información según instrumento y técnica utilizada, así como el universo de la muestra sobre el que se ha realizado el estudio es el siguiente:

Cuadro 4. Muestra del estudio según instrumento utilizado y tipología del titular

Instrumento	Titular	Muestra
Entrevista individual	Equipo técnico responsable de CRE-CV	3
	Profesorado	2
	Voluntariado	1
Entrevista grupal	Equipo técnico responsable de CRE-CV	2
Cuestionario	Alumnado 5º y 6º	154
	Profesorado	5
	Voluntariado	5
	Asamblea local	1

En total se han entrevistado o participado en alguno de los grupos de discusión 8 personas, el 75% mujeres; de manera individual se ha entrevistado a 2 personas, el 67% mujeres; en la entrevista grupal han participado 2 mujeres; se han realizado cuatro encuestas, aunque la distribuida a las asambleas locales únicamente ha tenido una respuesta por lo que su tratamiento, como veremos, ha sido el de entrevista estructurada; es cuestionario al alumnado ha sido respondido por 56 personas de quinto y por 98 de sexto de primaria.

El detalle del trabajo de campo realizado en la presente evaluación se detalla en el Anexo 1.

La respuesta a los cuestionarios, según grupo de informantes, ha sido la siguiente:

Cuadro 5. Respuesta al cuestionario según centro. Alumnado

Centro	Encuesta alumnado	
	Pretest	Postest
CEIP Jorge Juan	38	33
CEIP Alberto Sols	42	
CEIP Sant Cristòfor Martir I	44	44
CEIP Raquel Payà	5	29
CEIP Illes Columbretes	16	25
CEIP Concepción Arenal	21	23
Total de respuestas	166	154

Cuadro 6. Respuesta al cuestionario según centro. Profesorado

Centro	Encuesta alumnado	
	Pretest	Postest
CEIP Jorge Juan	1	1
CEIP Alberto Sols	1	
CEIP Sant Cristofor Martir I	3	2
CEIP Raquel Payà	2	
CEIP Illes Columbretes	2	1
CEIP Concepción Arenal	1	1
Total de respuestas	10	5

6. CONDICIONANTES Y LÍMITES DEL ESTUDIO

El equipo evaluador ha tenido acceso a las fuentes de verificación del proyecto en la plataforma Teams, lo cual ha facilitado el proceso, dado que además la estado ordenada correctamente según objetivos y resultados, lo cual nos ha permitido tener una correcta y precisa visión global de lo que ha sucedido; hay que señalar que en estas carpetas se incluía las actividades, y cuando se tenía información, los indicadores, en este sentido en algunos de ellos la información no era suficiente o no había un consolidado de las actividades con un informe que diese respuesta al indicador al que contribuían.

Se ha de señalar que no se ha seguido de manera estricta los indicadores de la Matriz de Planificación del Seguimiento, aunque en el momento de abordar la *Eficacia* si teníamos información la hemos aportado, introduciendo el indicador correspondiente dado que el diseño de las encuestas se hizo con los resultados de la línea de base.

En cuanto al trabajo de campo, hemos incluido una encuesta al voluntariado, que no estaba prevista en el informe de LdB, y no hemos realizado la encuesta a los entrenadores dado que los clubes no han participado finalmente en el proyecto; tampoco la encuesta del encuentro (Actividad 4.4) ya que este no se llevó a cabo.

El cuestionario a las asambleas locales únicamente se obtuvo una respuesta, por lo que su tratamiento ha sido como entrevista estructurada.

También estaba previsto un grupo de discusión con el voluntariado, pero finalmente únicamente se presentó una persona por lo que se realizó la entrevistas.

Finalmente queremos señalar el apoyo recibido de parte de la responsable técnica del proyecto y su equipo, quienes en todo momento han facilitado nuestro trabajo.

7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

7.1. DISEÑO Y ESTRUCTURA

Coherencia

Se realiza a dos niveles. Uno interno, que valora la articulación de los objetivos de la intervención con los instrumentos propuestos para lograrlos y su adecuación a los problemas, vinculando, además, la intervención con la estrategia de la entidad; el otro análisis es externo, en relación con otros programas o actuaciones que pueda estar desarrollando otros actores implicados.

Pregunta 1. ¿En qué medida la intervención es coherente con los problemas que quiere abordar, corresponde a la estrategia de la entidad, y se producen sinergias y vínculos con otras intervenciones realizadas por Cruz Roja?

La coherencia interna de la actuación la abordamos en primer lugar analizando la identificación de los problemas que se hace en el documento - proyecto y su relación con los objetivos propuestos; a continuación trataremos la coherencia del proyecto respecto a la adecuación a la estrategia de la entidad; no vamos a analizar el nivel de adecuación de la metodología usada en la formulación del proyecto con el EML y sus lógicas vertical y horizontal, dado que fue objeto de análisis en profundidad durante la elaboración de la línea de base, y se contestó en aquel momento.

Así, analizando la **coherencia de la situación identificada con la intervención**, vemos que se cuenta con un diagnóstico⁴ que se ha nutrido de una encuesta masiva a centros, otra a los centros que inicialmente estaba previsto que participasen, un taller de diagnóstico participativo y un taller de contraste, estos dos realizados con los centros educativos. En total se involucraron 80 centros; además se realizó una revisión documental sobre las experiencias con los clubes deportivos, y otra revisión documental de carácter genérico sobre deporte, valores y ODS. No se identifica una acción directa de investigación con los clubes deportivos.

Este documento de diagnóstico tiene los elementos necesarios para cumplir su función, y se ha observado una traslación directa de algunas de sus conclusiones al *Documento – proyecto* presentado, como es el caso del análisis de participación, los árboles de problemas y objetivos, o el análisis de los grupos de interés.

Las actividades programadas tienen una relación directa con el diagnóstico realizado, y en concreto con el árbol de objetivos, que ha servido de orientación para la identificación y diseño de estas; la justificación de la alternativa elegida ha seguido un proceso coherente de acuerdo a una serie de criterios que se consideran pertinentes.

Por su parte, analizando la **lógica del proyecto**, vemos que las actividades son coherentes y contribuyen a alcanzar los resultados previstos, y en este sentido hay que mencionar que el estudio de línea de base no ha modificado ninguna de ellas; cuando analizamos los indicadores vemos que tienen capacidad para medir los productos, procesos y cambios de se proponen, a lo cual contribuyen y refuerzan las propuestas elaboradas en la línea de base;

⁴ Anexo 8 Documento 3

en cuanto a los condicionantes, resultan igualmente coherentes para que sea efectiva la lógica vertical del proyecto, y en el proceso de línea de base se han introducido dos, uno referente al contacto permanente con los clubes por parte de CR y las AALL⁵, y otro al apoyo al voluntariado por parte del equipo técnico de Cruz Roja⁶ lo cuales como veremos más adelante han sido realistas, con un resultado positivo en el segundo de los casos, y con una limitación evidente en el primero.

En cuanto a la **estrategia de la organización**, el proyecto se vincula de manera específica a la *Estrategia Nacional De Educación Para El Desarrollo Humano Sostenible* que determina los Principios Fundamentales de Cruz Roja con la Educación para el Desarrollo Humano Sostenible, a la vez que traza las líneas básicas de la acción, determinando metodologías para su implementación y estableciendo un sistema común de trabajo; también se hace referencia al *Plan de EpCG y la Transformación Social 2022/2026 de CRE-CV*, y en este sentido el programa Tu Movimiento Cambia el Mundo forma parte de la estrategia de trabajo en todos los ámbitos, formal, no formal e informal, y entre los colectivos se señala de manera específica la infancia, familias, el profesorado, voluntariado o clubes deportivos, todos ellos titulares del proyecto.

En cuanto a la estrategia de Cruz Roja en el ámbito del deporte, no hemos encontrado otros referentes al respecto más allá de ciertas campañas como “¿Estás ON?” de 2012, que promueve la forma de vida saludable y la práctica de deporte; la campaña “En Movimiento... ¡No te pares!” o la Campaña “+Saber, + Prevenir” de 2016, o proyectos específicos.

Finalmente, y respecto a la **vinculación y aprovechamiento de sinergias con otras actuaciones de Cruz Roja en la Comunitat Valenciana**, hay que recordar que la intervención que se evalúa es continuación del proyecto *Tu movimiento cambia el mundo. El deporte como facilitador del logro de los objetivos de desarrollo sostenible* (SOLEPD/2019/0014), también subvencionado por la Generalitat Valenciana.

Además, y por lo que se refiere a la vinculación con las acciones para la promoción de los ODS, hay que mencionar la campaña Imágenes Sin Derechos⁷ lanzada en diciembre de 2017 y entre cuyos objetivos está el fomento de la diplomacia humanitaria, y en este sentido en el territorio valenciano Cruz Roja ha realizado y está realizando diversas intervenciones con una vinculación directa a través de diferentes proyectos de *Ciudad 11*⁸, en este caso con la involucración directa de los centros educativos, también con los proyectos Refúgiate o con las acciones sobre *ODS y Arte Escénico*⁹.

En cuanto a la acción de las **Asambleas Locales**, algún informante ha indicado que “los ODS son transversales a todos los proyectos y el deporte específico con algún proyecto que se vincula con la promoción del éxito escolar, o un programa dirigido a niños y niñas en dificultad social, donde también se trabajan temas de deporte”; también otra informante manifiesta que “han trabajado el tema de la salud a nivel preventivo, en otro proyecto que lleva el área de

⁵ Resultado 4

⁶ Resultado 1

⁷ www.imagenessinderechos.com

⁸ SOLEPD/2017/0009, SOLEPD/2019/0014 y SOLEPD/2020/0018,

⁹ [Títeres que agitan \(y cambian\) conciencias - Ahora \(cruzroja.es\)](http://www.cruzroja.es), [Referentes femeninos en forma de títeres - Ahora \(cruzroja.es\)](http://www.cruzroja.es)

salud: una de las acciones es alimentación saludable, conducta PAS (Proteger, alertar, Socorrer) ... han aprovechado el contacto de los centros, no los contenidos”.

Pregunta 2. ¿La intervención es compatible, complementaria, y tiene sinergias con otras acciones, estrategias o programas de instituciones u organizaciones diferentes a Cruz Roja?

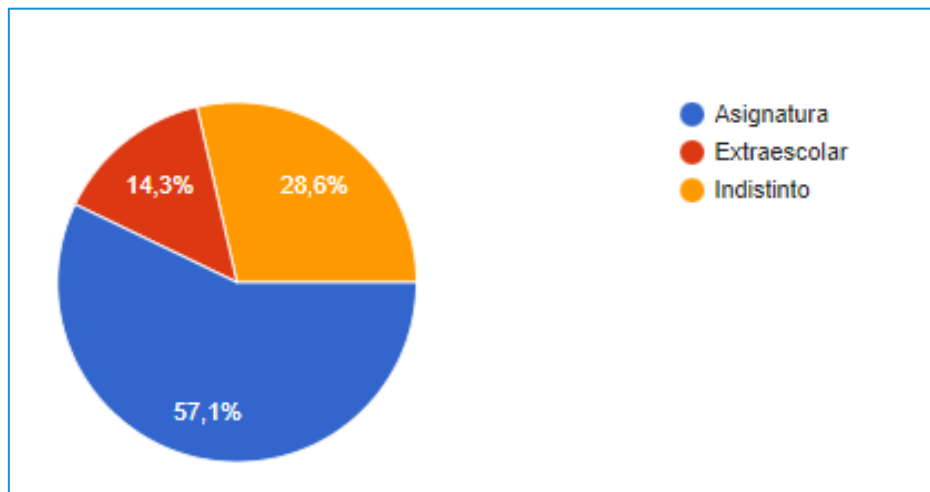
En primer lugar, abordamos en qué medida se llega a completar o está en línea con otras acciones, estrategias o programas aplicados por los centros educativos y los clubes deportivos, en segundo lugar analizaremos la complementariedad con las estrategias de los ayuntamientos y finalmente con la estrategia de cooperación de la Generalitat Valenciana.

La aproximación a esta cuestión sobre la situación de los **centros educativos** la hacemos a partir del diagnóstico, por un lado, y con el análisis cualitativo que hemos realizado en nuestra evaluación.

Así, en el diagnóstico¹⁰ vemos que el 42,9% de los centros han tenido alguna experiencia en el marco de proyectos o acciones de EpCG, dándole una importancia de 8,29 (sobre 10), lo cual consideramos alta; con la Agenda 2030 y los ODS, ha trabajado un porcentaje del 85,7%.

Por otro lado, según la opinión del profesorado de educación física, este tipo de proyectos relacionados con los ODS, tienen una cabida tanto en la asignatura de educación física como en extraescolares.

Cuadro 7. Valoración del profesorado respecto al encaje de la formación que propone el proyecto



Fuente: Estudio de diagnóstico

También el estudio concluye que el docente ve en este tipo de proyectos una alta potencialidad para trabajar a través de la educación física, por un lado, debido a la gran cantidad de ejes transversales o competencias de la asignatura, o al enfoque hacia el bienestar físico, psíquico y emocional, también valoran las posibilidades de trabajar con personas

¹⁰ Anexo 8 Documento 3

externas al centro; hay que señalar que en la encuesta de la LdB el 20% del profesorado ha trabajado la EpCG a través de la asignatura de educación física.

Por su parte, en nuestro trabajo de campo constatamos que los centros trabajan los ODS y están en la programación de centro, al menos en las dos informantes que han participado, si bien hasta esta intervención no habían trabajado en la asignatura de educación física los ODS, por lo que “ha encajado como un guante” (señala una informante) referido a la vinculación asignatura y temática de ODS.

En cuanto a la metodología ApS, según la LdB más del 50% conoce la metodología ApS, uno de los aspectos que aborda el proyecto.

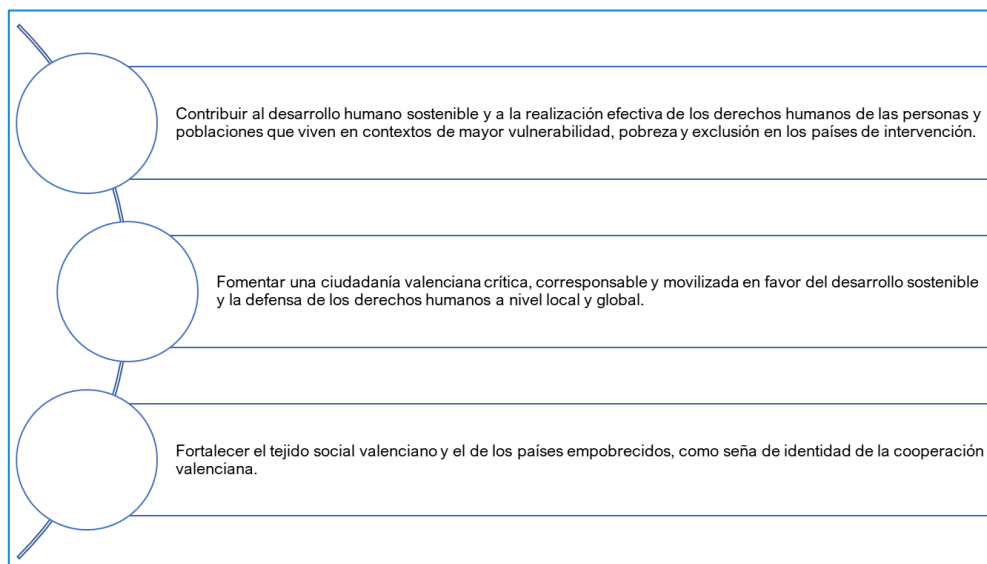
Finalmente, indicar que en la escala de valores que se ha realizado del enfoque de la asignatura, según la opinión de los informantes, está más próxima y orientada a valores y desarrollo personal que a la competición, así, en una escala del 0 al 10 donde 0 la que más vincula deporte con desarrollo y enfoque social, y 10 la más competitiva, la media que se obtuvo en la línea de base fue de 1,2 puntos.

Respecto a los **clubes deportivos**, no hay datos respecto a las posibles sinergias de sus actividades con el proyecto.

En cuanto a la coherencia del proyecto respecto a la **estrategia de la GVA**, referenciamos el análisis respecto a las estrategias a nivel del Plan Director y de la educación para el desarrollo en el ámbito formal donde se encuadra el proyecto.

Así, en el caso del V Plan Director de la Cooperación Valenciana, vemos que entre sus fines, y a nivel territorial de la Comunidad Valenciana, se encuentra el de generar una conciencia crítica, al cual sin duda corresponde el objetivos de la propuesta que evaluamos.

Ilustración 1. Objetivo general del V Plan Director de la Cooperación Valenciana



El Plan Director de la Cooperación Valenciana está estructurado de acuerdo a los ODS, y así vemos como contribuye al Eje 2 de Personas, en especial en lo que tiene que ver con el ODS

4 de Educación de Calidad, los Derechos de la Infancia (Estrategia 2.3) o la ciudadanía global (Estrategia 2.4); además de lo anterior, y en cuanto a contenidos el proyecto trata diversos temas que abarcan distintos ODS.

Finalmente, y por lo que se refiere a políticas públicas de la Generalitat Valenciana nos encontramos con la Estrategia de Educación para el Desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana 2017 – 2021; el proyecto contribuye a incorporar la EpD en los centros educativos, tal como hemos señalado, aunque hay que decir que el enfoque de dicha estratégica no identifica como actores a las ONGD.

Pertinencia

Pregunta 3. ¿La intervención corresponde a las necesidades y capacidades de los titulares de derechos y las prioridades del contexto en el que se desarrolla?

La aproximación al análisis de este criterio la hacemos, en primer lugar, a partir de la adecuación de la intervención con las necesidades de los centros y su participación en el diseño de la intervención, el segundo lugar respecto al enfoque metodológico y su adecuación a las capacidades de los titulares de derechos, a continuación haremos el análisis de los materiales utilizados en el proyecto, bien elaborados en el marco del mismo o que procedentes de otros proyectos se han reproducido aquí, también haremos una aproximación a la calidad de la dinamización en aula por parte del personal de Cruz Roja, y finalmente hablaremos del encaje del proyecto en la actividad propia de la asamblea local.

Respecto a la **adecuación de la intervención a las necesidades de los centros**, como se ha dicho, en la fase de identificación se llevó a cabo un diagnóstico¹¹ en la que se emplearon diversos instrumentos de investigación, entre ellos una encuesta a los centros involucrados en el proyecto y un taller virtual de reflexión y apropiación.

La encuesta se realizó a los siguientes centros:

- Sant Cristofor Martir I
- CEIP Alborxí
- CEIP Jorge Juan
- CEIP Cristóbal Colón
- CEIP Alberto Sols
- CC Illes Columbretes

Mientras que en el taller participaron un total de 8 personas de los siguientes centros:

- CEIP Alborxi

¹¹ Anexo 8 Documento 3

- CEIP Cristobal Colon
- CEIP Alberto Sols
- CEIP Jorge Juan
- Colegio Sant Cristofor Martir I
- CEIP Concepcion Arenal
- Colegio Hogar nuestra señora del rosario
- Illes columbretes

En definitiva, como hemos visto, han participado en esta fase la totalidad de centros que finalmente han intervenido a excepción del CEIP Raquel Payà; además se contó con la presencia de otros centros que no habían formado parte del proyecto.

Desde este punto de vista, y triangulando con las respuestas que nos han dado los/as docentes, el proyecto está alineado con las necesidades en cuanto al enfoque respecto al apoyo para implementar contenidos de los ODS.

En cuanto al **enfoque metodológico y la adecuación de los contenidos a las capacidades del alumnado**, en primer lugar hacemos la aproximación a través de la contestación que el profesorado ha hecho a la encuesta, y así vemos que a la pregunta de “Grado en que consideras que los contenidos de las sesiones se adaptan al nivel del alumnado”¹² que la valoración es muy alta, de 8,80 sobre un máximo de 10,00 puntos; un informante matiza que “Algunas actividades podrían profundizar más en el objetivo dedicándole un poco más de tiempo”, con lo que también da una pista a la duración o profundización del trabajo en aula.

Por otro lado, en nuestro trabajo de campo un docente nos manifiesta que el enfoque metodológico se adapta al nivel del alumnado, valorando especialmente el hecho de que el proyecto tiene la capacidad de trabajar los ODS a través de actividades específicas, cuando ellos los dan en aula de manera teórica y global; otra informante manifiesta la importancia de que los conocimientos se impartan de manera lúdica y dinámica (aquí coinciden 2 opiniones) y que como actividad, las Olimpiadas encaja muy bien porque, dice, “la competición les gusta”.

Se valora muy positivamente, por parte de las TASOC, el haber hecho de haber implementado el proyecto en el tiempo dedicado a la educación física.

El voluntariado valora como positivo la metodología utilizada para la implementación de las actividades “era participativa y lúdica, lo que permitió que los alumnos se engancharan y disfrutaran de las actividades” y “se adaptó bien a las capacidades y niveles de los alumnos, haciendo que las actividades fueran efectivas”.

Otro aspecto que tratamos a nivel metodológico es la adaptación de los materiales a las capacidades o nivel del alumnado, y aquí la valoración también es alta, de 8,80, y un

¹² Pregunta 23 Anexo 5

informante matiza que “se podrían utilizar materiales más llamativos y tematizados con los ODS”.

En cuanto a los **materiales**, el proyecto ha elaborado o reproducido el siguiente material según figura en el cuadro que se indica a continuación:

Cuadro 8. Materiales del proyecto

Listado de material	Elaborado en el marco del proyecto	Reproducido de otra intervención
Guía para pasar a la acción. Guía de apoyo para el profesorado y agentes de sensibilización para contribuir al cumplimiento de la Agenda 2030.	X	
Guía para pasar a la acción. Guía de apoyo para entrenadores/as y agentes de sensibilización para contribuir al cumplimiento de la Agenda 2023		X
Programación didáctica. Tu movimiento cambia el mundo. El deporte como facilitador del logro de los ODS		X
Entra en juego - Cuadernillo de actividades de Silboo	X	
Videos de Silboo	X	
Gyncana de los ODS (o Las Olimpiadas de los ODS)	X	

Los docentes manifiestan, en el listado siguiente de material, el grado de utilización / conocimiento¹³ que tienen:

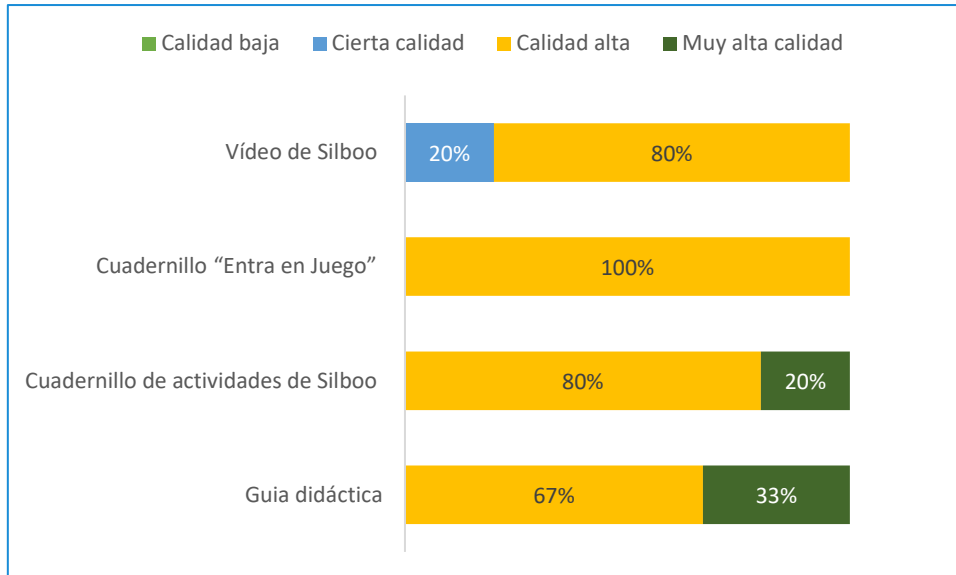
- Guía para pasar a la acción. Guía de apoyo para el profesorado y agentes de sensibilización: 60%
- Entra en juego - Cuaderno de actividades: 80%
- Videos de Silboo: 100%
- Cuadernillo de actividades de Silboo: 100%

Hay que señalar que la *Guía de apoyo para entrenadores/as*, no se ha incluido en el trabajo de investigación al no participar este grupo de titulares.

¹³ Preguntas 11 a 22. Anexo 5

La siguiente aproximación, en términos de pertinencia del material, entendido como calidad para su utilización¹⁴, en el marco de la adecuación metodológica, y según el profesorado, vemos que en general la utilidad es alta, destacando la Guía Didáctica como se puede ver en el siguiente gráfico.

Gráfico 1. Calidad en términos de utilidad, del material del proyecto. Opinión profesorado



En pregunta abierta, un informante manifiesta que el *Cuadernillo de actividades de Silboo* resultaría “un tanto infantil” para el alumnado de 6º; y respecto al *Video de Silboo*, también otro informante manifiesta que “Para esta etapa de primaria creo que se queda un poco corto”.

En nuestras entrevistas al profesorado también hacen una valoración alta de la *Guía didáctica*, manifestando uno de ellos que “ha servido para hacer la programación”, y otro precisa que “algunas actividades e ideas sí que le han servido para hacer la programación”

Lo anterior, es decir, la opinión del profesorado respecto a los materiales del proyecto, lo triangulamos ahora con la opinión de alumnado¹⁵, y la valoración, en este caso las personas que recuerdan haberlo utilizado¹⁶, es muy alta como se aprecia en el siguiente gráfico.

¹⁴ Preguntas de la 12 a la 22. Anexo 5

¹⁵ En este punto daremos una respuesta parcial dado que se completará en el criterio de Eficacia al abordar el indicador R3 IOV3

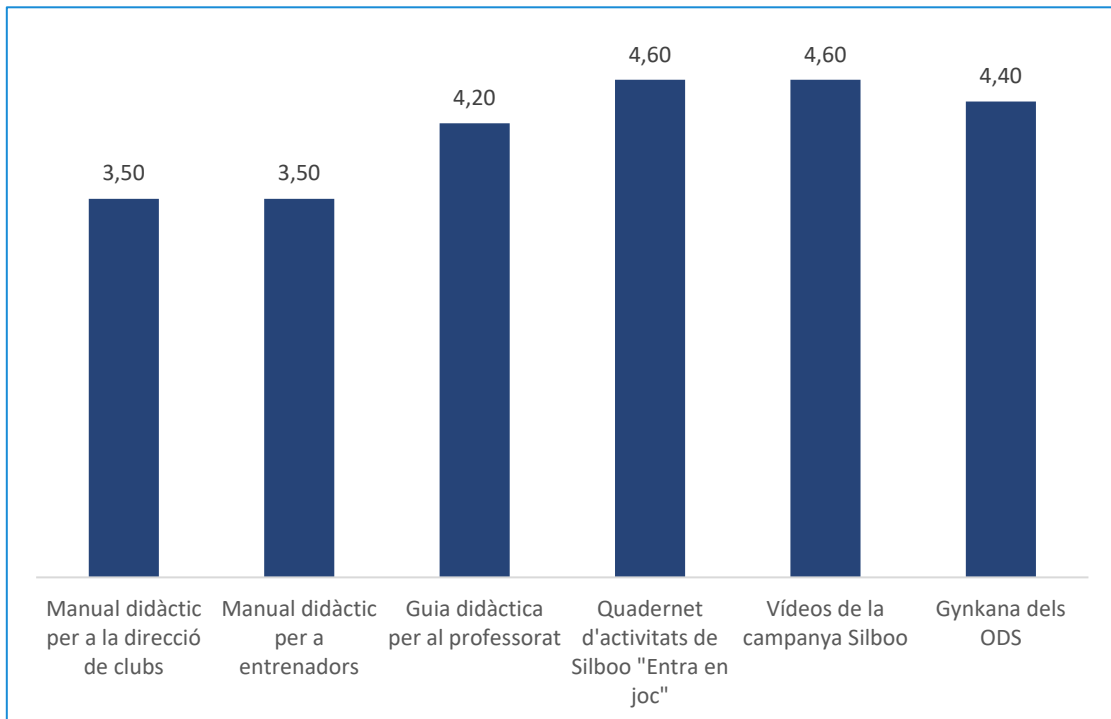
¹⁶ Pregunta 12 Anexo 4

Gráfico 2. Valoración que hacen de los materiales del proyecto las personas que recuerdan haberlos usado o conocen. Respuesta del alumnado



Para finalizar la valoración de los materiales, hemos triangulado con la opinión del voluntariado participante, los cuales dan una puntuación alta especialmente al material que han utilizado en aula¹⁷ como se puede ver en el siguiente gráfico.

Gráfico 3. Valoración del material utilizado por el proyecto. Opinión del voluntariado



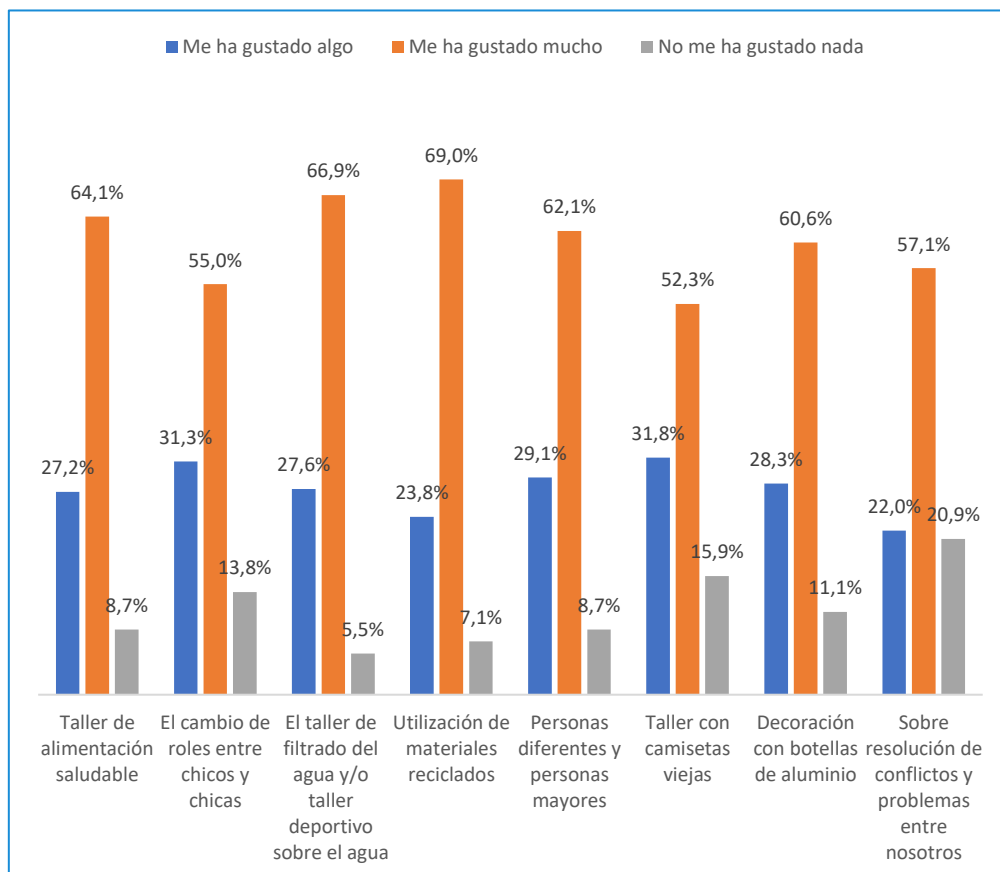
¹⁷ Pregunta 15 Anexo 6

Finalmente, una infórmate de una Asamblea Local habla sobre lo “atractivo del material, lo fácil de ejecutar y que no se requiere mucha infraestructura”., y referido a los talleres, siguiente punto, matiza que “las dinámicas son fáciles y sencillas”. Otra informante destaca que “se han elaborado materiales muy atractivos para público joven: se sale del típico power point o video, al incorporar los juegos”, y también apunta que los videos de la campaña de Silboo los ve “fundamentales” para los más pequeños, destacando que son de una extensión adecuada para el público al que se dirigen, y el lenguaje está adaptado.

Se ha recogido una opinión sobre la necesidad de adaptar los materiales para alumnos con características especiales, con actividades alternativas para este colectivo.

Otra aproximación a la metodología utilizada la hacemos a través de la **valoración que el alumnado hace de los diferentes talleres que se han implementado**¹⁸, donde vemos que destacan especialmente el *reciclado de materiales*, el *taller de filtrado de agua*, el de *alimentación saludable*; y por debajo el *taller de las camisetas viejas* y el de *resolución de conflictos*, hay que señalar que en este caso también ha sido el que más rechazo ha generado, como se puede ver en el siguiente gráfico.

Gráfico 4. Valoración que hacen de los talleres del proyecto las personas que recuerdan haber participado. Respuesta del alumnado



¹⁸ Pregunta 13 Anexo 4

Finalmente nos referimos a la **calidad de la dinamización en aula** por parte del personal de Cruz Roja, tanto equipo técnico de TASOC como el voluntariado.

La respuesta que ha dado el alumnado a la pregunta ¿Te ha gustado la formación que ha dado el personal de Cruz Roja?¹⁹ Es inequívoca, y el 94% señala que Si, mientras que solo el 2% señala que no.

Para finalizar, el alumnado da una **valoración al proyecto por parte del alumnado** de 8,86 sobre 10,00²⁰.

En cuanto al encaje del proyecto en la dinámica y necesidades de las **asambleas locales**, la encuesta, que como hemos dicho se trata de una entrevista estructurada dado que únicamente ha tenido una respuesta, es valorada con un 8,00 sobre 10,00.

Otro aspecto a destacar desde el punto de vista de la pertinencia es la **formación que se realizó al voluntariado**²¹ para conocer el proyecto y sus recursos; en este sentido, consultando el documento informe de la actividad²², tanto la estructura del curso, como sus contenidos o la calidad de la participación, que abordaremos en este caso en el criterio siguiente, son totalmente pertinentes como se desprende de la valoración y de algunos comentarios que copiamos a continuación:

- Creo que ha sido un acierto y apuesto totalmente por la formación 100% presencial, lo que se ha generado aquí no es posible en el mundo virtual.
- He aprendido la aplicación práctica de los ODS, hasta ahora solo tenía una visión teórica, principalmente de cómo se incorporan en las asignaturas de la universidad.
- Me encantó conocer a Silboo, el camaleón que cambia de color con las emociones.
- Me ha parecido diferente que he sido participe de las actividades que vamos a desarrollar, esto facilita mucho, porque no es lo mismo leer un folleto, luego haces la actividad y puede que te des cuenta que no la has realizado como estaba planteada.
- Me ha parecido diferente la visión de Cruz Roja como impulsora de actividades en los centros educativos, divertidas, de aprendizaje, que pueden fomentar el voluntariado y, no solo el vínculo de CRE con las catástrofes.
- Me ha gustado todo y sé que es difícil, pero creo que debe haber una convivencia como esta al menos 1 vez al año.
- Me ha gustado poder hablar con otra local que va a desarrollar el proyecto y que esto nos permita cumplir las metas entre todos.
- Me ha gustado la visión del “error” como oportunidad de aprendizaje.

¹⁹ Pregunta 14 Anexo 4

²⁰ Pregunta 18 Anexo 4

²¹ Actividad 1.2

²² Documento 4 Anexo 8

- El alojamiento ha sido de 10.

Por otro lado, mediante la encuesta al voluntariado hemos realizado una aproximación a la calidad de esta formación en términos de su adecuación para las necesidades y retos que plantea la implementación del proyecto en aula²³ y vemos que la valoración es totalmente positiva en los tres aspectos planteados:

- ✓ Formación genérica sobre el proyecto
- ✓ Formación para dinamizar los talleres
- ✓ Formación sobre juegos y recursos del proyecto

7.2. PROCESOS

Participación

Pregunta 4: ¿Cómo ha sido el nivel y la calidad de la participación de los distintos actores en las diferentes fases de la intervención?

Abordamos el análisis de la *Participación* determinando en primer lugar la calidad en la delimitación de los grupos participantes, y en qué momento lo han hecho con el propósito de establecer la calidad de dicha participación, a continuación, nos centraremos en CRE-CV y en concreto en la participación y apropiación que haya habido de la red territorial involucrada, y finalmente sobre la posible creación de espacios de participación a partir del proyecto entre los titulares de responsabilidades implicados.

Para determinar la calidad de la **delimitación de los grupos participantes**, lo hacemos a partir del documento – proyecto y del diagnóstico realizado. Así, vemos que en el primer documento se estructura la que denomina “población destinataria²⁴” según titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones; la estructuración es coherente e incluye la totalidad de grupos de interés, como se puede ver en el Cuadro 1.

Cuando analizamos el documento de diagnóstico²⁵ vemos que se centra en los grupos relevantes, alumnado de primaria, profesorado y centros educativos, además del equipo técnico de Cruz Roja, con quienes realiza un trabajo directo bien a través de encuestas y/o talleres, y también aborda a la red de Cruz Roja, las entidades deportivas, entrenadores/as, familias y concejalías de deporte, en este caso a través del análisis documental de fuentes secundarias, y con los resultados del proceso de evaluación del proyecto anterior²⁶.

²³ Pregunta 11 Anexo 6

²⁴ Sugerimos denominarlos grupos implicados o de interés

²⁵ Anexo 8 Documento 3

²⁶ Tu movimiento cambia el mundo. El deporte como facilitador del logro de los objetivos de desarrollo sostenible (SOLEPD/2019/0014)

De lo anterior se desprende que los actores que han participado de manera directa en la fase de identificación y diseño, dando valor de manera expresa a esta participación, como ha sido el caso de la Asamblea Local de Novelda.

En la fase de implementación del proyecto se han implicado de manera especialmente activa las asambleas locales de CR, representación, dirección y voluntariado, los centros educativos, y en alguna medida algunos ayuntamientos a través de la concejalía bajo cuya responsabilidad están los clubes deportivos, como ha sido especialmente de Novelda²⁷, Picassent y Borriana; en el caso de Sax se manifiesta directamente que este proyecto “no ha sido una prioridad para el ayuntamiento, o falta de tiempo”; tampoco ha sido satisfactoria la participación de la concejalía de deportes en el caso de Vila-real y Valencia.

Hay que señalar que las entidades deportivas no se han involucrado a pesar del esfuerzo que se ha hecho en algunos casos tanto desde los equipos de CR, tanto a nivel local y provincial, como de concejalías. Así, según ha constatado alguna informante, se les ha mandado información desde la asamblea local y de hecho algún club fue a la reunión de presentación, y en este caso atribuye la no participación a que “se veía como muy abstracto (el proyecto), al principio no sabía lo que se iba a hacer”, “no se tenía la programación y parece que no estaba aterrizado”. Otra informante manifiesta atribuye esta no participación de los clubes a que “no consideran el proyecto atractivo o gratificante, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) aún son conceptos abstractos para muchos”.

Otro aspecto a tener en cuenta en la participación de los clubes es el “momento del proyecto”, lo cual se indica en las manifestaciones de una persona involucrada cuando comenta que “(falta) encontrar un momento para participar en las actividades y aún más difícil coincidir profesorado y entrenadores”; en este sentido el horario del proyecto, por la mañana, dificultaría su participación según una informante.

Hay que señalar el esfuerzo que CR ha realizado para que participen los clubes, y de manera concreta los entrenadores/as, como ha sido la formación virtual que se promovió, sin embargo se detecta que no hubo motivación, y no se determina, en este caso, la causa, “si es incompatibilidad de horario o no han sabido incentivarles (desde CR)”.

En la fase de evaluación se ha contado con la participación de todos los grupos de interés a excepción de los clubes y titulares de obligaciones a nivel municipal.

Cuando profundizamos en la **calidad de la participación**, es opinión de la persona que ha contestado la entrevista estructurada que los centros educativos se han implicado en gran medida, con una valoración de 10,00 sobre 10,00²⁸; por su parte el voluntariado valora la participación de los centros en 8,80²⁹.

La participación del *alumnado* se considera muy positiva, y en este sentido hay que recordar lo dicho en cuanto a la pertinencia de las actividades; también se ha identificado que en el caso de Novelda, y en concreto para la actividad de las Olimpiadas, habrían participado además de los niños/as del centro educativo donde se realizó, otros procedentes de centros diferentes y de clubes deportivos, lo cual estaría indicado alguna posibilidad de participación

²⁷ En este caso el concejal ya conocía el proyecto de la fase anterior

²⁸ Pregunta 11 Anexo 7

²⁹ Pregunta 16 Anexo 6

diferente, vinculada en este caso al momento en que se realizó la actividad y a la implicación de CR para fomentar la participación; en esta actividad también participaron padres y madres.

En el caso del *profesorado*, la calidad de su participación sería alta, y derivada en gran medida de la vinculación del proyecto con la asignatura, cosa que, según una informante, no se produce en el caso del proyecto de *Ciudad 11*. Una informante valora de manera particular el “apoyo del profesorado, quienes estuvieron muy implicados y ayudaron a guiar a los alumnos con necesidades especiales durante las actividades”.

En cuanto a la valoración de la participación de las entidades deportivas en la entrevista estructurada se valora con un 4,00 sobre 10,00³⁰, mientras que el voluntariado lo valora con un 6,60³¹

Cuando analizamos la **participación de la red territorial de CR**, vemos que en la respuesta de la entrevista estructurada se valora en un 7,00 sobre 10,00³² la participación de la asamblea local, y una informante manifiesta, lo que podría ser la argumentación de esta valoración, que “proyecto es atractivo para voluntarios, y a la presidencia le gusta este tipo de acciones porque son de calidad y de renombre”.

En el caso del voluntariado, hay que señalar la participación de 28 voluntarios/as en la formación que se hizo en noviembre de 2023³³ y que esta ha sido bien valorada, destacando que la “formación ha sido dinámica y participativa y valoran como muy positivo poder participar de la creación de los materiales y que se cuente con su opinión a la hora de revisar lo que está planteado y de crear cosas nuevas”³⁴; la participación en este caso ha sido muy positiva como hemos visto en el criterio anterior al tratar la Pertinencia.

Continuando con el voluntariado, la principal limitación para participar ha sido la disponibilidad en horarios de mañana, reconociéndose que “la participación es más baja que en otros proyectos, y como consecuencia del horario”, aunque existe una variabilidad en este caso dependiendo del perfil, así, esta dificultad es efectiva en el caso de jóvenes estudiantes, pero no lo sería tanto en el caso de personas jubiladas.

El caso de Novelda sería una experiencia de éxito dado que la participación del voluntariado ha sido efectiva, y se reconoce: “el éxito del voluntariado en esta edición se debió a encontrar un voluntario jubilado, comprometido y con gran capacidad e implicación. Este voluntario no tenía formación académica específica, pero sí un gran interés por la formación y el autoaprendizaje”. Es un hecho a tener en cuenta, como manifiesta una informante que este tipo de proyectos de educación formal “son más exigentes (para el voluntariado) que los de sensibilización a través de acciones puntuales”.

Respecto a la posible **creación de nuevos espacios de participación** entre los centros educativos y las entidades deportivas, no ha sido posible, tanto por la dinámica del proyecto

³⁰ Pregunta 12 Anexo 7

³¹ Pregunta 17 Anexo 6

³² Pregunta 2 Anexo 7

³³ Actividad 1.2

³⁴ Documento 4 Anexo 8

en general, como por el hecho de no haberse podido realizar el encuentro entre ambos grupos de titulares³⁵.

Eficiencia

Pregunta 4: ¿Se han comprometido y empleado adecuadamente los recursos de la intervención para llevar a cabo las actividades y alcanzar los resultados que se han obtenido?

En este criterio vamos a medir por un lado el logro de los resultados en relación con los recursos que se consumen, esto es, la búsqueda de una combinación óptima de recursos financieros, materiales, técnicos, naturales y humanos para obtener los resultados previstos, y por otro el funcionamiento de los principales procesos que se han dado durante la ejecución del proyecto.

En primer lugar abordaremos la calidad de los indicadores y disponibilidad de las fuentes de verificación; a continuación analizaremos la calidad de la coordinación entre actores, en primer lugar en el marco de CR y después en relación de esta con los principales agentes externos, y validaremos si los canales de comunicación son claros y efectivos; a continuación analizaremos la calidad de los recursos (humanos técnicos y materiales) y si estos han estado en consonancia con las necesidades, para a continuación analizar las actividades si han sido o no realizadas, y si se han ajustado al cronograma, y finalmente analizaremos el presupuesto ejecutado comparado con el inicialmente aprobado como análisis de eficiencia y de calidad de la formulación a este nivel.

Sobre la **calidad de los indicadores**, tras su análisis, se concluye que son fiables y de acuerdo con las exigencias, permitiendo medir a un coste razonable los resultados de la intervención. Hay que recordar que alguno de los indicadores se ha ajustado o incluso se ha creado alguno nuevo en la fase del estudio de línea de base, y que después la organización los incluyó en la *matriz de planificación del seguimiento*.

Por lo que se refiere a las **FdV**, también son de acuerdo con la metodología, y en el momento del informe de la LdB también se ajustaron algunas de ella.

Desde el punto de vista de la eficiencia del proceso de seguimiento, y también de la evaluación, en el que es fundamental la calidad de los indicadores, así como la obtención de las FdV, hay que decir que la gestión del proyecto lo realiza la organización a través de la plataforma *Teams*, lo cual hace que este proceso tenga un alto grado de eficiencia, dado que se facilita el trabajo en equipo. Dejamos, además, constancia de este hecho a la hora de acceder a las FdV en nuestra consultoría.

En cuanto a la **coordinación de los diferentes actores**, hay que decir que se trata de una intervención relativamente compleja dado que intervienen a nivel de la organización la dirección técnica autonómica y los equipos técnicos provinciales, a nivel local la Referente, la dirección técnica y el voluntariado; por parte de centro educativo se encuentra el equipo

³⁵ Actividad 4.4

directivo y el profesorado en cuya aula se implementa el proyecto, y a nivel del ayuntamiento está involucrado al menos el concejal relacionado con la gestión de los clubes deportivos.

A **nivel interno**, la comunicación en el ámbito de Cruz Roja está perfectamente establecida de manera procedimental, y también por la integración de los equipos, reforzada gracias a la utilización de la plataforma Teams, que ya hemos mencionado, tal como hemos podido contrastar por la observación participante que se ha hecho desde el equipo evaluador, dado que tenemos acceso a parte de la información y trabajamos en dicha plataforma.

La coordinación del equipo técnico provincial con las asambleas locales está delimitada y funciona sin dificultad, aunque la informante de una asamblea local manifiesta que “al inicio del proyecto no se sabía lo que se tenía que hacer...” aunque esta persona asegura que no participó en las jornadas de Moraira, al inicio del proyecto, donde se dio a conocer el mismo; recordamos en este punto lo señalado en la calidad de la participación referente a la ausencia de alguna actividad con las asambleas locales.

Además de lo anterior, si bien es cierto que con las personas con las que nos hemos entrevistado valoran positivamente la gestión y coordinación interna con la oficina provincial y autonómica, también, al menos en uno de los casos manifiesta que “los cambios de personal afectaron el desarrollo del proyecto, ya que se perdió el hilo conductor en algunos momentos”.

En cuanto a la coordinación con el voluntariado, los canales existen y el equipo técnico los conoce, y la participación desigual que se ha producido según municipios, cosa que ya hemos mencionado al tratar la participación, no ha tenido ninguna incidencia desde el punto de vista de la coordinación y eficiencia de procesos que tratamos en este punto; en los casos en los que no se ha podido contar con el voluntariado, una informante señala que “la figura del técnico provincial³⁶ como hilo conductor para garantizar que el proyecto se lleve a cabo correctamente y para salvar las caídas de voluntariado en las diferentes locales”.

A lo anterior hay que señalar que la incorporación de la nueva coordinación fue en marzo de 2024, y que se contó con el traspaso de la antecesora, así como de la “puesta al día con las TASOC”, por lo que desde este punto de vista el proceso habría sido efectivo; además cuando se produjo la incorporación el proyecto estaba entrando en la fase final de ejecución y tanto el material como las actividades estaban en su mayoría concluidas o en proceso de finalización.

Completamos este punto señalando el proceso de comunicación interno, que según se indica en las FdV se basa en reuniones trimestrales con levantamiento de acta, y realizadas fundamentalmente en formato virtual, en este caso importante desde el punto de vista de la eficiencia, y periodicidad se ha adaptado a la realidad de cada AALL y las capacidades de su voluntariado; en este sentido la plataforma *Teams*, como se ha dicho anteriormente, ha jugado un papel fundamental.

En cuanto a la **coordinación externa**, la vinculación de la asamblea local con los centros educativos por lo general se da desde hace tiempo, y en este caso se ha visto que ayudó de manera importante las ediciones del proyecto *Ciudad 11*, lo cual ha facilitado los contactos y una “manera de hacer”; el proceso de presentación de la iniciativa se ha dado en

³⁶ En referencia a las TASOC

prácticamente todos los centros, y de hecho, excepto uno de ellos, el resto participó en la fase previa de diagnóstico.

En la implementación del proyecto en aula, la comunicación principal es con los docentes, en este sentido se ha comprobado cómo ha ayudado lo dicho anteriormente respecto a la experiencia de trabajo conjunto en anteriores proyectos, aunque la movilidad del profesorado, que se valora como alta, afecta a la coordinación, aunque se valora de manera en términos general como positiva, y se ha comprobado que en este aspecto se ha sabido superar por parte de CR la dualidad que se ha producido con la participación o no del voluntariado, y en este caso la sustitución por el equipo técnico de TASOC; en este sentido una de las personas integrantes de este equipo manifiesta que “la coordinación con los centros educativos fue fluida, cerrando las sesiones rápidamente y ajustándose a los cronogramas establecidos”.

Comunicación con las concejalías, como se ha comentado cuando hemos abordado la participación, ha sido desigual según municipios, y donde se ha detectado una sintonía mayor ha sido en Novelda, atribuida al mantenimiento del concejal tras las elecciones del año 2023.

En cuanto a la **calidad de los recursos**, vamos a abordar las capacidades del equipo de CR, y los recursos técnicos o materiales, para determinar si están en consonancia con las necesidades.

Así, el equipo técnico de CR está conformado por la responsable del proyecto y las TASOC; en el primer caso ya hemos hablado sobre su incorporación en la fase última del proyecto cuando estaban prácticamente cerrado; la única limitación que hemos encontrado tiene que ver en cuanto a su limitada experiencia en proyecto de EpCG, dado que su trayectoria profesional se ha desempeñado como cooperante en terreno en proyectos de cooperación internacional y en la sede provincial como técnica de voluntariado. A pesar de lo anterior, no se han detectado limitaciones en la gestión de la intervención que se evalúa a este nivel.

Por lo que se refiere al equipo técnico a nivel provincial, está constituido por una TASOC, como ya hemos indicado, aunque en una pregunta evaluativa³⁷ se habla también de los técnicos de integración social (TIS), cuyo perfil, que corresponde con el puesto de trabajo, finalmente no se ha incluido en la implementación del proyecto.

Sea como fuere las capacidades de las tres técnicas corresponden a las necesidades que han existido, aunque el puesto de Castellón ha sido de nueva incorporación, no detectándose en este caso ninguna limitación.

Por lo que se refiere a los recursos técnicos, básicamente nos referimos a la plataforma *Teams*, que como hemos dicho ha contribuido a la eficiencia de sus procesos.

Finalmente, los recursos materiales, en este caso el material elaborado, ha sido en consonancia con las necesidades que se querían cubrir, tal y como hemos señalado al analizar la pertinencia.

Al abordar la **ejecución de las actividades**, hay que señalar que se han llevado a cabo todas ellas excepto las del resultado 4, y aunque en este caso se realizó el esfuerzo por contactar

³⁷ ¿Se han conseguido los resultados esperados con la incorporación de personal TIS/TASOC al proyecto?

con los clubes deportivos y las concejalías y clubes³⁸, y entre estos y los centros educativos³⁹, y se promocionó la formación de los entrenadores/as mediante una píldora formativa, se tuvo que anular, según nos comentan, por falta de inscripciones, aunque se intentó en dos ocasiones; hay que señalar que se les envió la guía de material para trabajar los ODS a través de correo electrónico, no hubo participación efectiva de los clubes; en el caso del encuentro de entrenadores/as y docentes⁴⁰, se dieron los pasos necesarios para que fuese posible, sin embargo se asegura que como consecuencia de la DANA, no se pudo llevar a cabo.

Por lo general, como se puede apreciar en el cronograma⁴¹, todas las actividades se han desarrollado en el momento previsto, exceptuando el diseño y edición de materiales que se alargó hasta julio de 2024; también la planificación conjunta con los clubes⁴², si bien se intentó con retraso, supuestamente por el cambio habido en los gobiernos municipales, no se consiguió ningún éxito.

De manera pormenorizada hemos encontrado en las actividades realizadas con el alumnado⁴³ que la *Olimpiada de los ODS*, ha sido el juego que en algunos casos no se llevó a cabo, o si se hizo lo fue con los resultados más escasos, debido a que se programó para el final del curso 2023/2024, y algún informante hablar del calor que afectó negativamente, en Novelda se señala las dificultades por el cambio de la técnico provincial y no se contó con los clubes, o en el caso de Castellón no se pudo llevar a cabo por obras.

Por lo que se refiere al **presupuesto**, la primera aproximación la hacemos respecto a los límites de la Convocatoria, según la Orden de Bases⁴⁴.

Como vemos en el siguiente cuadro, no se supera en ningún caso los límites establecidos en la ejecución final respecto al gasto financiado por la GVA.

³⁸ Actividad 4.1

³⁹ Actividad 4.3

⁴⁰ A 4.4. Encuentro entre entrenadores/as de clubes y espacios deportivos municipales y docentes implicados en el proyecto

⁴¹ Anexo 3

⁴² A 4.1. Planificación conjunta, con la dirección de clubes deportivos y concejalías, del proceso de implementación del proyecto

⁴³ A 3.2. Implementar los talleres y actividades dirigidas al alumnado previstas en la programación didáctica del proyecto

⁴⁴ ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se establecen las bases reguladoras y el procedimiento de concesión de subvenciones en materia de cooperación internacional al desarrollo

Cuadro 9. Desviación de la ejecución presupuestaria respecto los límites de la convocatoria

	Financiación de la Generalitat Valenciana				Máx % según convocatoria
	Aprobado		Final		
	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje	
A1. Línea de base	1.900,00	2,0%	1.900,00	2,04%	12,00%
A2. Identificación y formulación	0,00	0,0%		0,00%	
A3. Evaluación externa	4.275,00	4,6%	4.275,00	4,58%	
A4. Auditoría externa	1.380,00	1,5%	1.380,00	1,48%	
A5. Arrendamiento	0,00	0,0%		0,00%	
A6 Materiales y suministros	7.624,00	8,2%	6.729,00	7,21%	
A7. Personal	52.021,00	55,8%	52.021,00	55,77%	
A8. Voluntariado	0,00	0,0%		0,00%	
A9. Otros servicios técnicos y profesionales	16.420,00	17,6%	17.334,00	18,58%	
A10 Viajes, alojamientos y dietas	1.210,00	1,3%	1.201,00	1,29%	15,00%
A11 Actividades de formación y coordinación	240,00	0,3%	230,00	0,25%	30,00%
A12. Gastos bancarios	0,00	0,0%		0,00%	
TOTAL COSTOS DIRECTES (A)	85.070,00	91,2%	85.070,00	91,20%	
Costos indirectos	8.207,00	8,8%	8.207,00	8,80%	10,00%
TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)	8.207,00	8,8%	8.207,00	8,80%	
TOTAL GENERAL COSTOS	93.277,00		93.277,00	100,00%	

Otra aproximación la hacemos en cuanto al *desvío presupuestario respecto al inicialmente aprobado*, lo cual es un indicativo tanto de la adecuación de la formulación como de los procesos que se han dado durante la implementación de la actuación, con especial referencia a la gestión y los factores externos que han podido incidir.

Como se puede ver en la siguiente tabla, vemos que en términos porcentuales en ningún caso se supera el 15%, límite establecido por algunos organismos para este tipo de proyecto⁴⁵ y que nosotros utilizamos como indicador de lo acertado de la formulación o bien para identificar condicionantes externos que hayan podido incidir en el desarrollo del proyecto.

⁴⁵ La anterior orden de bases así lo establecía en su Artículo 50

Cuadro 10. Desviación por partidas respecto al presupuesto inicial. Fondos GVA

	Financiación de la Generalitat Valenciana				Desvío respecto del presupuesto aprobado	
	Aprobado		Final			
	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje	Total (€)	Porcentaje
A1. Línea de base	1.900,00	2,0%	1.900,00	2,04%	0,00	0%
A2. Identificación y formulación	0,00	0,0%		0,00%	0,00	-
A3. Evaluación externa	4.275,00	4,6%	4.275,00	4,58%	0,00	0%
A4. Auditoría externa	1.380,00	1,5%	1.380,00	1,48%	0,00	0%
A5. Arrendamiento	0,00	0,0%		0,00%	0,00	-
A6 Materiales y suministros	7.624,00	8,2%	6.729,00	7,21%	-895,00	-12%
A7. Personal	52.021,00	55,8%	52.021,00	55,77%	0,00	0%
A8. Voluntariado	0,00	0,0%		0,00%	0,00	-
A9. Otros servicios técnicos y profesionales	16.420,00	17,6%	17.334,00	18,58%	914,00	6%
A10 Viajes, alojamientos y dietas	1.210,00	1,3%	1.201,00	1,29%	-9,00	-1%
A11 Actividades de formación y coordinación	240,00	0,3%	230,00	0,25%	-10,00	-4%
A12. Gastos bancarios	0,00	0,0%		0,00%	0,00	-
TOTAL COSTOS DIRECTES (A)	85.070,00	91,2%	85.070,00	91,20%	0,00	0%
Costos indirectos	8.207,00	8,8%	8.207,00	8,80%	0,00	0%
TOTAL COSTOS INDIRECTOS (B)	8.207,00	8,8%	8.207,00	8,80%	0,00	0%
TOTAL GENERAL COSTOS	93.277,00		93.277,00	100,00%	0,00	0%

7.3. RESULTADOS

Eficacia

Pregunta 6: ¿En qué medida se ha contribuido a interiorizar en el alumnado de primaria valores vinculados a los derechos humanos a través de la práctica deportiva?

Este criterio lo medimos de acuerdo con los indicadores de la *matriz de planificación del seguimiento* derivada del informe de LdB.

RESULTADO 1

Las Asambleas Locales de Cruz Roja implicadas en la intervención cuentan con las herramientas y competencias adecuadas para apoyar el desarrollo del proyecto en su municipio.

Indicadores para la medición del cambio
R1 IOV1. Al menos el 80% del voluntariado (67% mujeres y 33% hombres) de todas las AALL participantes incrementan su conocimientos sobre los ODS, y es capaz de alinearlos con el ámbito deportivo a la finalización de la formación
R1 IOV2. Al menos el 65% del voluntariado (67% mujeres y 33% hombres) de todas las AALL participantes se siente capacitado para desarrollar las actividades previstas en el proyecto, al finalizar su formación
R1 IOV3. Al finalizar el proyecto al menos el 70% del AALL participante considera como bueno o muy bueno el apoyo que ha recibido de parte del equipo técnico de CR en sus tareas de organización, coordinación o didácticas en los centros

Para identificar el conocimiento que tiene el voluntariado de los ODS (**R1 IOV1**) lo hacemos a partir de los resultados de la encuesta que hemos elaborado; así vemos que la totalidad de las personas que han contestado el cuestionario manifiesta que han participado en alguna formación impulsada por CR⁴⁶, y el 80% manifiesta que los conoce bastante y un 20% en alguna medida⁴⁷, aunque el 60% no ha sabido indicar con exactitud las 5 esferas de la Agenda 2023 al responder que entre esas está la Salud⁴⁸, no obstante hay que decir que el 100% ha identificado las 5 esferas correctamente; cuando se les ha interrogado sobre el instrumento del que es continuación la Agenda 2030, el 80% ha dado la respuesta correcta⁴⁹.

En cuanto a la calidad de la formación recibida, para el 60% ha sido muy efectiva, mientras que el 40% indica que le ha servido en alguna medida⁵⁰, en cualquier caso todas han descartado que no les haya servido.

La segunda parte del indicador está relacionado con la vinculación de la formación en ODS a la práctica deportiva, y en este sentido la contestación es claramente positiva, al valorar en 7,80 en una escala de 10,00⁵¹.

⁴⁶ Pregunta 5 Anexo 6

⁴⁷ Pregunta 4 Anexo 6

⁴⁸ Pregunta 8 Anexo 6

⁴⁹ Pregunta 9 Anexo 6

⁵⁰ Pregunta 4 Anexo 6

⁵¹ Pregunta 7 Anexo 6

Respecto al **R1 IOV2**, hay que señalar que el 80% manifiestas que se han formado para llevar a cabo las actividades el proyecto⁵², y el 100% que les ha servido en gran medida para la fase de implementación⁵³, aunque un 20% precisa que le ha faltado más formación⁵⁴.

La persona voluntaria con la que nos hemos entrevistado reconoce como positiva la formación de la actividad 1.3 en Moraíra⁵⁵.

En la entrevista estructurada que hemos realizado a la dirección técnica de una asamblea local, esta manifiesta que el voluntariado participante sí que ha estado formado⁵⁶, coincidiendo además con la asamblea donde el grupo de voluntarios ha operado satisfactoriamente.

Finalmente, respecto al indicador **R1 IOV3** sobre el apoyo dado por el equipo técnico de CR, el 80% lo considera muy efectivo y el 20% efectivo, superando la meta prevista, donde se incluían como respuestas *Poco efectivo* y *Algo efectivo*⁵⁷.

La persona con la que nos hemos entrevistado manifiesta su incertidumbre al inicio cuando señala que “la primera vez no sabía bien cómo iría”, y a continuación reconoce el apoyo de la técnica provincial, y reconoce su “descubrimiento de cómo se han sensibilizado los niños”, además de un impacto no previsto como es que la participación en el proyecto le ha permitido “conocer a más voluntarios”.

RESULTADO 2

Mejoradas las competencias de al menos 6 centros educativos de primaria para la promoción de los derechos humanos y valores vinculados a la inclusión, vida saludable, sostenibilidad ambiental y justicia social a través del deporte.

Indicadores para la medición del cambio
R2 IOV1. A la finalización del curso escolar el 80% del profesorado que ha participado manifiesta que ha aumentado su conocimiento y habilidades para educar sobre los ODS a través de metodologías activas.
R2 IOV2. A la finalización del proyecto, el 100% del profesorado manifiesta que tiene capacidades y recursos para implementarlo en próximos cursos
R2 IOV3. A la finalización del proyecto, el 80% del profesorado manifiesta que la Guía con la programación didáctica tiene una

⁵² Pregunta 10 Anexo 6

⁵³ Pregunta 12 Anexo 6

⁵⁴ Pregunta 13 Anexo 6

⁵⁵ A 1.3. Formaciones al voluntariado sobre los ODS, y la programación didáctica y herramientas educativas del proyecto

⁵⁶ Pregunta 4 Anexo 7

⁵⁷ Pregunta 14 Anexo 6

calidad alta o muy alta y sus contenidos y fichas se adaptan al nivel del alumnado

R2 IOV4. A la finalización de la intervención al menos el 80% de los centros educativos ha implementado como mínimo 2 actividades de sensibilización del proyecto (olimpiadas, el día de la bici, mural, etc.) dirigidas a la comunidad escolar

R2 IOV5. La miniserie Silboo se difunde a través de diferentes redes sociales y recibe más de 500 visitas a la finalización del proyecto

El primer indicador referido al profesorado (**R2 IOV1**), sobre el impacto en el conocimiento y habilidades para educar sobre los ODS mediante metodologías activas que el proyecto ha buscado a través de la actividad correspondiente⁵⁸ la aproximación la hacemos en primer lugar con las respuestas al cuestionario que se ha pasado a los docentes comparando el resultado, cuando ha sido pertinente, con el de la línea de base.

Así, vemos que el conocimiento que tienen sobre la Agenda 2030 y los ODS es del 8.80⁵⁹, según manifiestan, superior al 8,40 de la LdB, y se vincula este aumento en un 40% de manera clara al proyecto, aunque otro 40% manifiesta que este ha tenido poca influencia⁶⁰, y únicamente el 40% manifiesta que necesita más formación frente al 70% que lo indicaba en la LdB⁶¹.

Para precisar el grado de conocimiento lo hemos completado triangulando con una pregunta concreta sobre de qué instrumento es continuación la Agenda 2030, y en este caso únicamente el 40% lo ha acertado, cuando en la LdB fue del 80%.

En las entrevistas que hemos realizado, un docente manifestó que había participado en esta formación, en una sesión de dos horas, y a la que le ha dado una valoración alta.

El segundo indicador (**R2 IOV2**) referido al profesorado tiene que ver con sus capacidades y recursos para implementar por sí mismo los contenidos del proyecto en futuras ediciones. Así, y siguiendo la aproximación que hemos realizado con la encuesta y su comparación con la LdB, la primera cuestión tiene que ver con un listado de capacidades / competencias para llevar a cabo los contenidos de su asignatura y la temática del proyecto.

De esta manera, y como se puede ver en el siguiente gráfico, observamos que la puntuación en todo caso es alta, y en general supera el momento de la evaluación frente al de la LdB⁶²; la valoración más baja se da respecto al *Desarrollo Sostenible*, mientras que corresponde al *Fomento de valores y en contra de la violencia*.

⁵⁸ A 2.3. Formación al profesorado sobre los ODS y los contenidos del proyecto

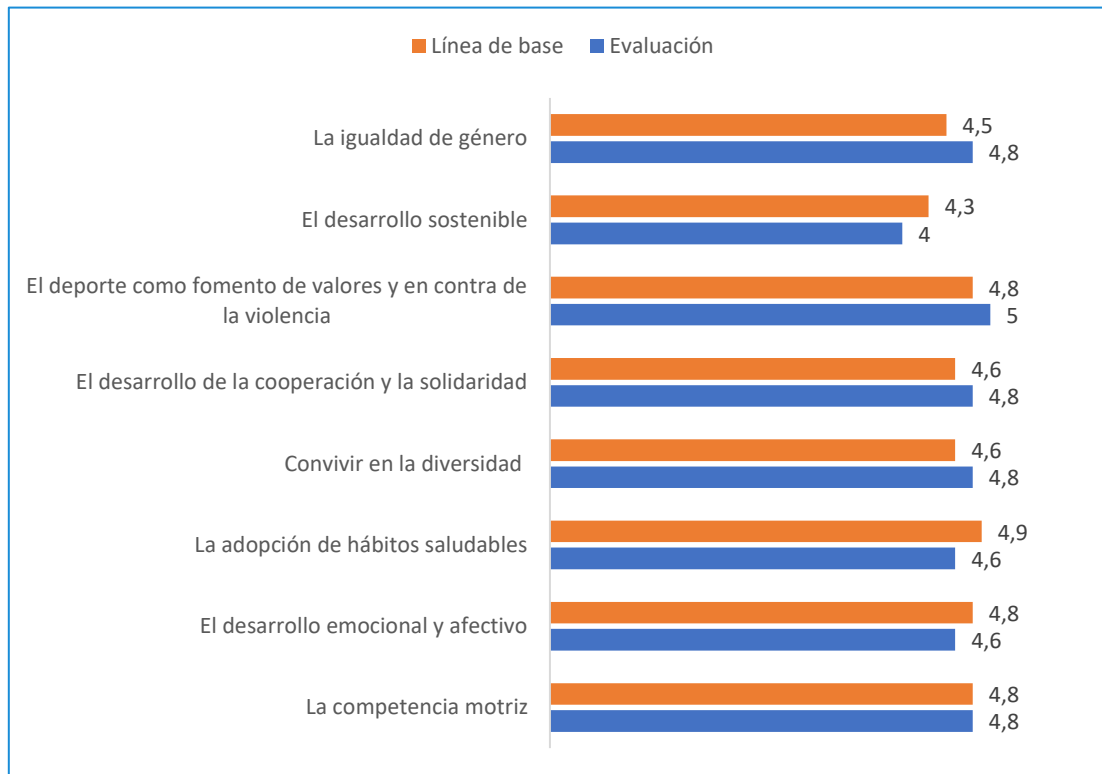
⁵⁹ Pregunta 7 Anexo 5

⁶⁰ Pregunta 8 Anexo 5

⁶¹ Pregunta 8 Anexo 5

⁶² Pregunta 4 Anexo 5

Gráfico 5. Autovaloración de capacidades. Docentes. Comparativa LdB y evaluación

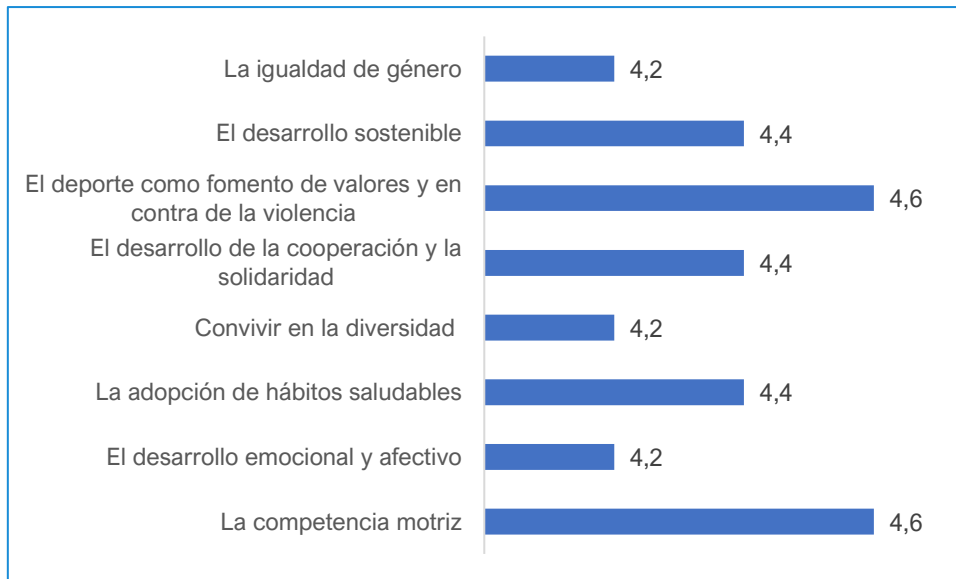


La siguiente aproximación la hacemos para valorar los recursos que ha generado el proyecto, vinculado con las competencias que hemos indicado, y que han de servir para su promoción en el marco de la asignatura⁶³.

De esta manera vemos en el siguiente gráfico que en el caso del *Fomento de valores y en contra de la violencia* la puntuación es la más alta, junto con competencia motriz, y está correlacionada con la valoración que se ha hecho anteriormente de capacidades, mientras que no es así en el caso del *Desarrollo sostenible*, valorándose mucho mejor el material que las capacidades.

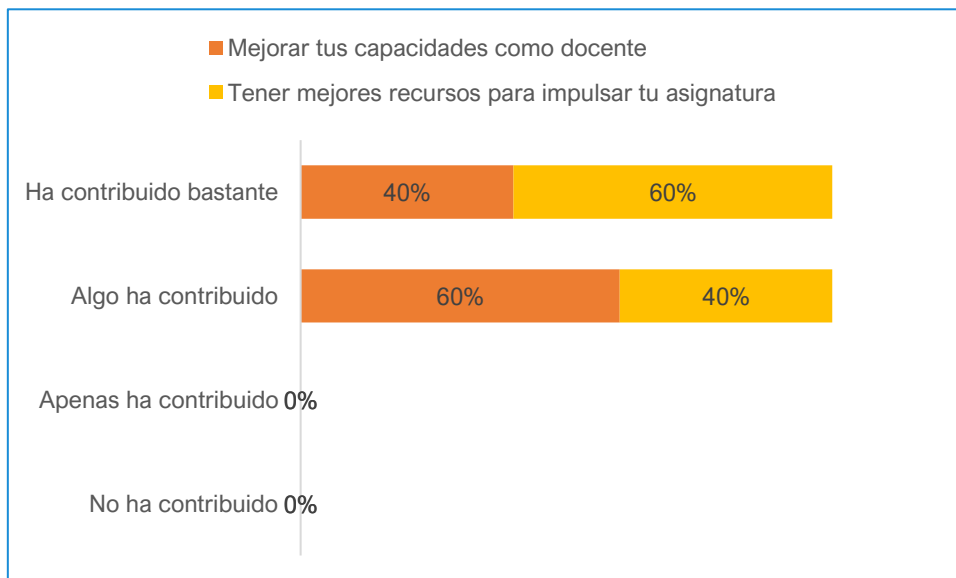
⁶³ Pregunta 5 Anexo 5

Gráfico 6. Utilidad de los recursos generados por el proyecto. Valuación del profesorado



La percepción anterior la han resumido las docentes en el siguiente gráfico⁶⁴ donde se les pide, de manera expresa, la contribución a ambas variables.

Gráfico 7. Contribución del proyecto a las capacidades y recursos con que cuenta el docente



El proyecto, a este nivel, ha supuesto trabajar los ODS desde la asignatura de educación física, y según manifiesta un docente al cual hemos entrevistado, “es una oportunidad para trabajar los ODS desde la educación física”, a la vez que se ha realizado con otra visión, lo cual consideran que es muy positivo; en este sentido, otra interviniente destaca la “manera

⁶⁴ Pregunta 6 Anexo 5

atractiva” en cómo se lleva a cabo el proyecto en aula, apuntando que “se pueden trabajar contenidos desde la asignatura de educación física, y se contribuye a su revalorización”.

Uno de los aspectos destacados del proyecto en cuanto a la generación de material y conocimiento ha sido la *Guía de programación didáctica*, y se ha querido indagar de manera específica respecto a la adaptación al nivel del alumnado (6º primaria) tanto de contenido como de fichas (**R2 IOV3**), utilizando para ello, en la encuesta, una pregunta específica⁶⁵.

Así, recordando que ya hemos hablado de este tema en *Pertinencia*, vemos que el 60% la ha utilizado, y que de esto el 33% considera que tiene un nivel de calidad muy alto en términos de utilidad para la función prevista, y el 67% restante manifiesta que es alto.

Respecto al indicador **R2 IOV4** sobre la implementación como mínimo 2 actividades de sensibilización del proyecto (olimpiadas, el día de la bici, mural, etc.), no hay información sistematizada en las FdV, aunque hemos comprobado que se han realizado en los CEIP Jorge Juan, CEIP Alberto Sols y CEIP Raquel Payà, así como en el Sant Cristòfol Màrtir, superando la meta prevista.

Finalmente, respecto a la difusión de la miniserie Silboo (**R2 IOV5**), según se señala en el informe de visitas en redes sociales⁶⁶, se han publicado los cinco vídeos de la serie en el canal YOUTUBE de Cruz Roja Española y son accesibles a todos y todas las internautas, y también a través de twitter.

Se ha realizado un plan de comunicación de la miniserie que ha servido de orientación y comenzó el 6 de abril de 2024, Día Mundial del deporte; según dicho plan, las visualizaciones han sido las siguientes:

Capítulo	Youtube	Twitter
Eje Planeta	70	631
Eje Personas	57	241
Eje Prosperidad	56	
Eje Paz	40	339
Eje Alianzas	93	252
Total	316	1.463

Fuente: elaborado a partir de los datos suministrados en el informe

Según lo anterior se habría superado la meta prevista de 500; y en el informe final de redes sociales aparecen un total de 531 visualizaciones en YouTube.

⁶⁵ Pregunta 12 Anexo 5

⁶⁶ Anexo 8 Documento 5

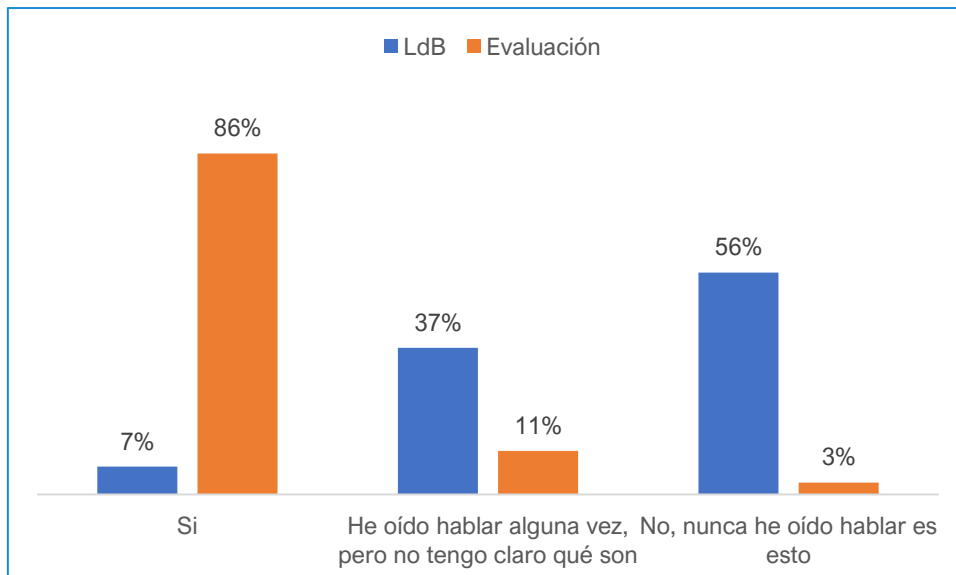
RESULTADO 3

Alumnado 5-6 ° de primaria de al menos 6 centros de educación interioriza, a través de la práctica deportiva, valores vinculados a derechos humanos, inclusión, vida saludable, sostenibilidad ambiental y justicia social.

Indicadores para la medición del cambio
R3 IOV1: A la finalización del proyecto al menos el 75% del alumnado identifica y relaciona los aportes que hace la práctica deportiva respecto a los valores que transmiten cada uno de los 8 ODS tratados.
R3 IOV2: A la finalización del proyecto, el 80% de las aulas de primaria de todos los centros educativos han recibido acciones de ApS con el apoyo del Cuaderno de actividades.
R3 IOV3: A la finalización del programa didáctico, más del 70% del alumnado valora con un grado alto o muy alto los materiales didácticos de apoyo generados (miniserias, cuaderno de actividades) y las actividades realizadas en los talleres.

Para abordar el primer indicador (**R3 IOV1**) lo hacemos triangulando dos preguntas en la encuesta que ha contestado el alumnado⁶⁷. Así, respecto al conocimiento de la Agenda 2030 y los ODS, podemos comprobar en el siguiente gráfico, el impacto que ha tenido el proyecto:

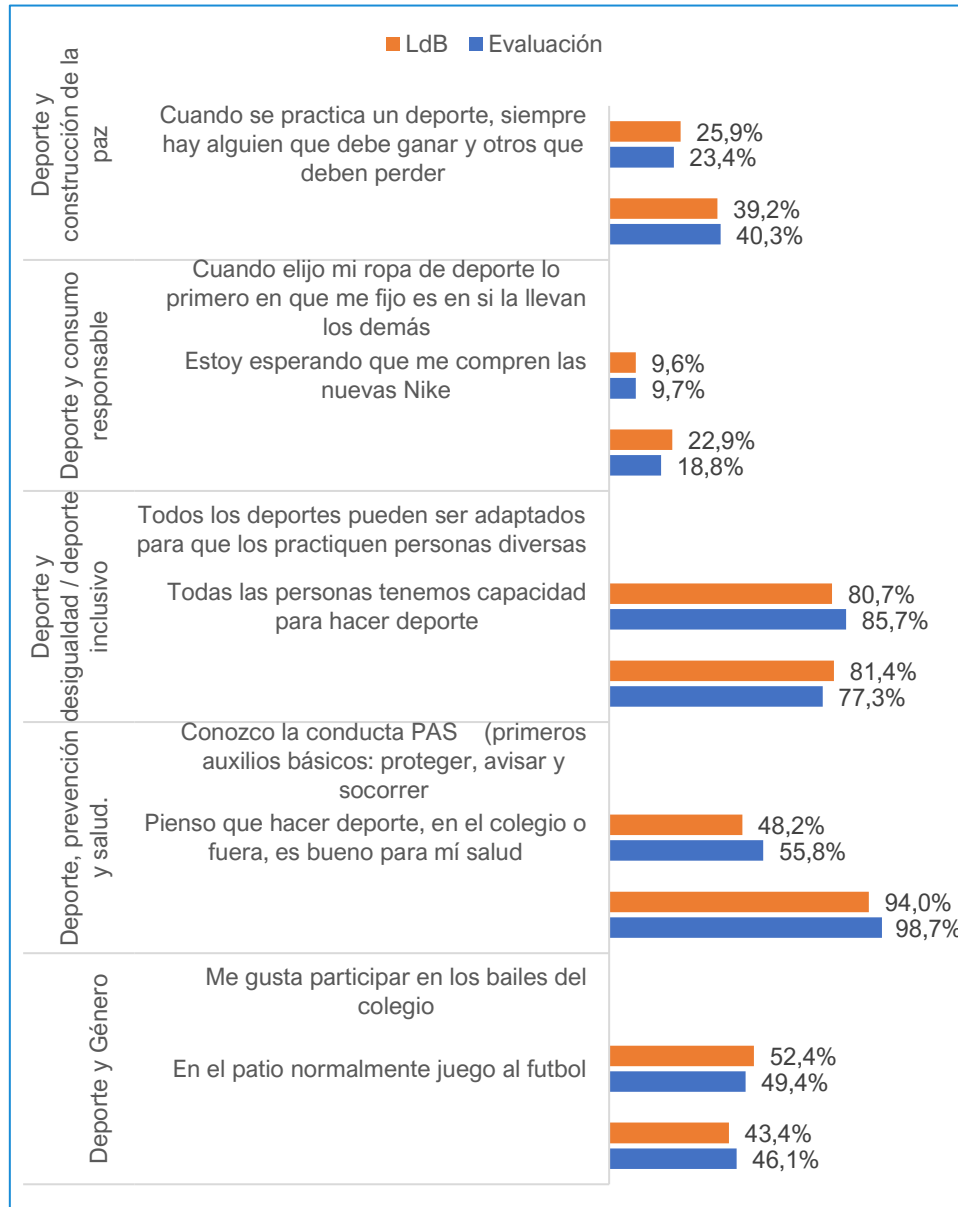
Gráfico 8. Conocimiento de los ODS y la Agenda 2030. Comparativa LdB / Evaluación final



⁶⁷ Anexo 4 Preguntas 4 y 5

Vinculando directamente la práctica deportiva a partir de los contenidos y valores que ha desarrollado el proyecto con los ODS, vemos en el siguiente gráfico, que ha habido un cierto impacto positivo.

Gráfico 9. Posicionamiento del alumnado sobre enfoques/valores de la Agenda 2030. Comparativa LdB y evaluación⁶⁸



En cualquier caso, vemos la vinculación especialmente positiva en:

⁶⁸ Se ha tomado como variable la respuesta “Estoy de acuerdo”, no obstante en la pregunta 5 se han desarrollado otros gráficos que ayudan a entender la situación

- ✓ Deporte, prevención y salud
- ✓ Deporte y desigualdad / deporte inclusivo

Hay que señalar que la metodología lúdica y participativa es valorada muy positivamente por informantes, así como el trabajo de ApS que vemos en el siguiente indicador.

Finalmente, y en este punto, hay que señalar que el proyecto puede tener un impacto en las familias, tal como manifiesta un voluntario: “Los niños se han quedado con ideas claras, y esto va a repercutir en sus familias”.

Respecto a las acciones de ApS con el apoyo del Cuaderno de actividades (**R3 IOV2**), se han realizado, según las FdV consultadas, en:

- ✓ CEIP Sant Cristòfor Màrtir I
- ✓ CEIP Illes Columbretes
- ✓ CEIP Concepción Arenal
- ✓ CEIP Jorge Juan

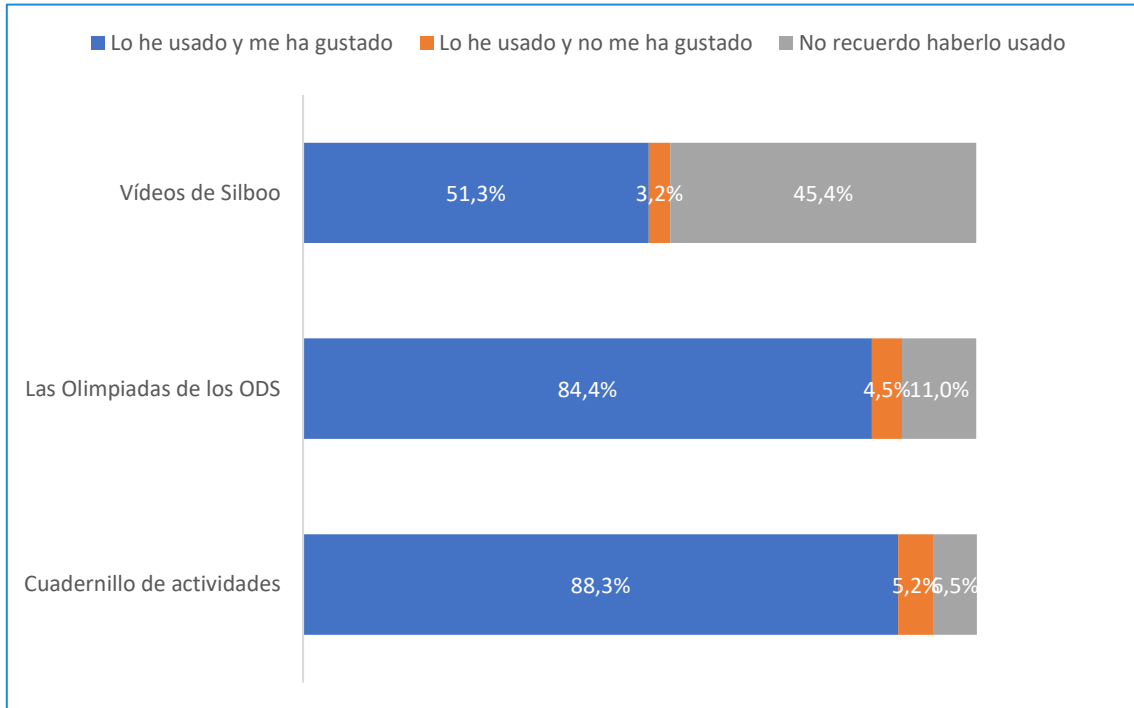
No se encuentra información sobre las aulas de primaria en las que se ha implementado.

En nuestro trabajo de campo con informantes clave, se ha destacado la actividad que han realizado el alumnado más mayor hacia los más pequeños, y que ha constituido un atractivo del proyecto, y a la vez un factor de impacto en el centro; en este caso, los videos de Silboo están adaptados.

Finalmente, el **R3 IOV3** referido a la valoración que hace el alumnado de los **materiales didácticos** de apoyo generados (miniseries, cuaderno de actividades) y las actividades realizadas en los talleres, como vemos en el siguiente gráfico⁶⁹, obtienen una calificación muy alta tanto las *Olimpiadas de los ODS* como el *Cuadernillo de actividades*, sin embargo en el caso de los *Videos de Silboo*, algo más del 45% no recuerda haberlos visto, lo cual parece ser que está relacionado con el hecho de que este material está dirigido a un público de niveles inferiores de primaria, y de ahí también se explica el menor porcentaje de “me ha gustado” comparado con los otros dos materiales.

⁶⁹ Pregunta 12 Anexo 4

Gráfico 10. Valoración de los materiales del proyecto. Alumnado

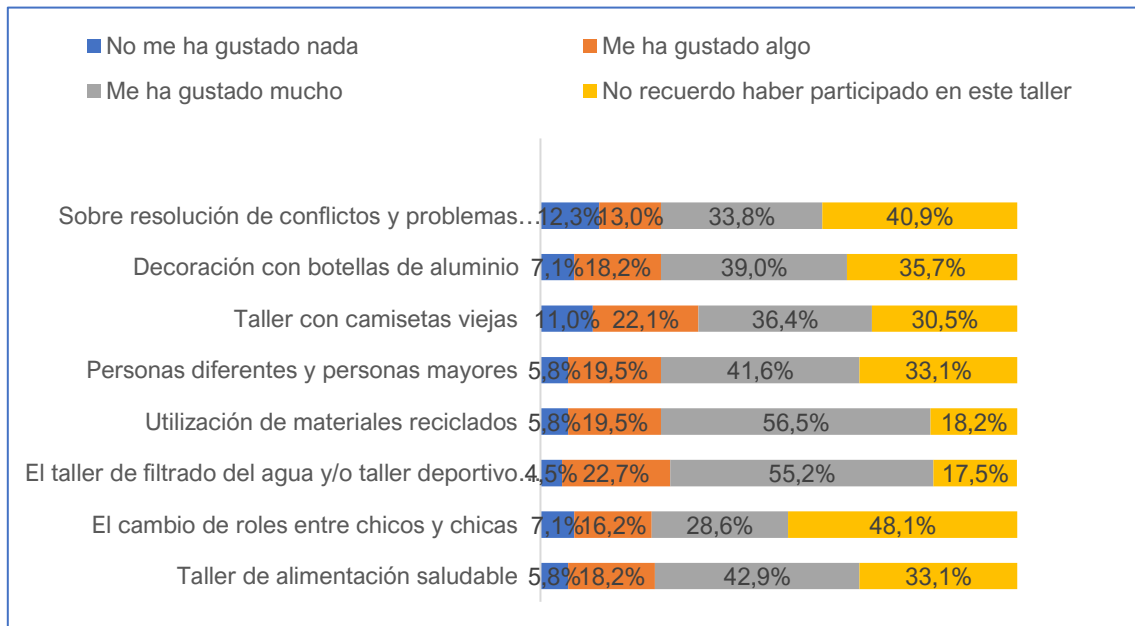


En cuanto a los **talleres**, el siguiente gráfico⁷⁰ completa la explicación que hemos dado al analizar la *Pertinencia*⁷¹, y se deduce en primer lugar que no se habrían dado la totalidad de talleres en todas las aulas, aunque los de *Utilización de materiales reciclados* y *El taller de filtrado del agua y/o taller deportivo sobre el agua*, pareciera que se han repetido en todos o en casi todos.

⁷⁰ Pregunta 13 Anexo 4

⁷¹ Ver gráfico 4

Gráfico 11. Valoración de los talleres realizados por el proyecto. Alumnado



En este caso se observa que el taller que menos habría gustado sería el de *Roles entre chicos y chicas*.

RESULTADO 4

Consolidada la Red de instituciones y entidades deportivas en su compromiso con la Agenda 2030 a través de la difusión de valores.

Indicadores para la medición del cambio

R4 IOV1: A la finalización del proyecto, el 65% de los entrenadores/as de escuelas deportivas municipales que se han involucrado en el proyecto manifiestan que han fortalecidos sus conocimientos, actitudes y habilidades para promover en el enfoque en valores a través del deporte.

R4 IOV2: A la finalización del proyecto, al menos el 60% del profesorado y de los/as entrenadores/as involucrados intercambia sus experiencias y prácticas deportivas vinculadas a la promoción de valores.

R4 IOV3. La valoración del encuentro entre docentes y entrenadores/as es considerada como provechoso o muy provechoso en al menos 80% de las participantes

Las acciones que se llevaron a cabo en este componente no generaron ninguno de los indicadores del mismo.

Impacto

Pregunta 7: ¿En qué medida se ha promovido el enfoque de derechos en centros de primaria a partir del deporte a través de un trabajo conjunto entre centros educativos y entidades deportivas locales?

Se trata de identificar y valorar los efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados en relación con el logro del objetivo específico, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.

OBJETIVO ESPECÍFICO

Promovidos los derechos humanos y valores de justicia global en el alumnado de primaria a través del deporte en al menos 6 centros educativos de la Comunitat Valenciana en coordinación con al menos 6 entidades deportivas de su ámbito territorial, como facilitador del desarrollo sostenible en el marco de la Agenda 2030.

Indicadores para la medición del cambio

OE IOV1: A la finalización del proyecto, al menos el 60% de los centros educativos se comprometen a introducir en la programación de la asignatura de educación física contenidos del proyecto.

OE IOV2: A la finalización del proyecto al menos el 60% de los docentes que han participado muestran su compromiso de implementar el proyecto en el siguiente curso.

OE IOV3: A la finalización del proyecto, al menos el 60% del alumnado toma conciencia y muestra un cambio de actitud en sus comportamientos y juicios respecto a la temática tratada en el marco de los 8 ODS abordados.

OE IOV4: A la finalización del proyecto, el 60% del alumnado considera que es un agente de cambio en su colegio a través de acciones de Aprendizaje Servicio que ha realizado.

OE IOV5: Al menos en el 50% de los municipios (3 municipios) se ha establecido un plan de trabajo conjunto entre los centros educativos y las entidades deportivas municipales.

Respecto al indicador **OE IOV1**, consultadas las fuentes de verificación, observamos que el compromiso de los centros educativos corresponde al acuerdo de participación en el proyecto, especificando las actividades a realizar y su momento; en ningún caso existe el documento que se señala en las FdV⁷² donde se haga referencia a la posibilidad de introducir en la programación de la asignatura de educación física los contenidos del proyecto, que

⁷² Acta de compromiso / programación de centro

como se ha señalado anteriormente los docentes valoran positivamente, en especial al contar con la guía didáctica para introducir la temática en su asignatura.

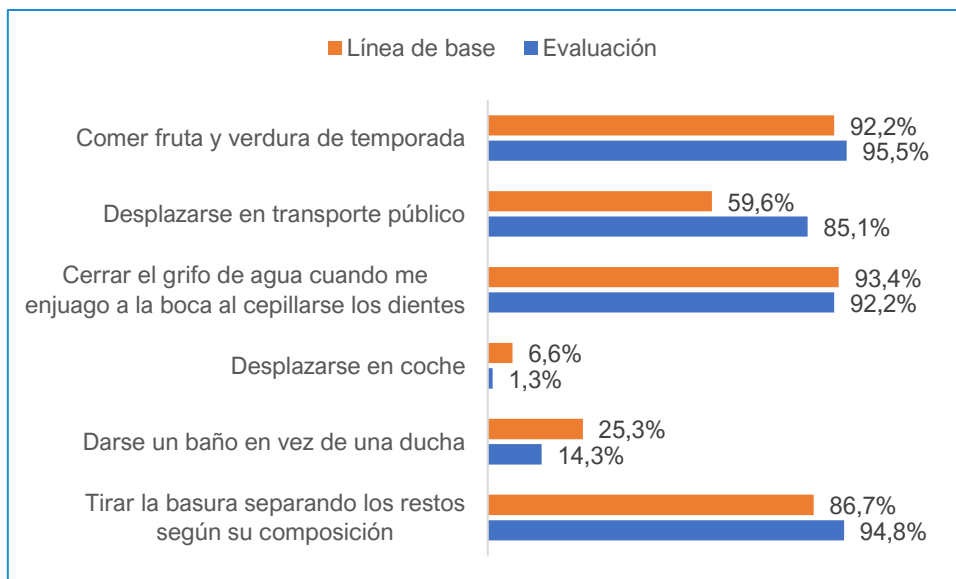
Por lo que se refiere al compromiso de los/as docentes (**OE IOV2**), no existe ningún compromiso por escrito, en este caso no está en las FdV de la matriz, es por ello que la aproximación la hemos realizado a través de la encuesta y de las entrevistas.

Así, vemos que el 60% de las personas que han contestado la encuesta señalan que sí que les gustaría implementar el proyecto en el próximo curso⁷³, lo cual coincide con la meta prevista en el indicador, y el 40% restante señala que “todavía no lo sabe”; ninguna persona ha contestado que No a la pregunta realizada.

En nuestra entrevista a docentes, ambos señalan que sí que van a utilizar algunos contenidos de la Guía, precisamente en el segundo o tercer trimestre, y uno de ellos especifica que lo tiene previsto en su programación; a esto ayuda, por lo que se ha manifestado, que en el currículo hay una parte dedicada a los ODS.

Respecto a la toma de conciencia por parte del alumnado y el cambio actitudinal (**OE IOV3**), la aproximación la hacemos a través del cuestionario, y así vemos claramente que se produce una correlación positiva frente a la línea de base en el caso su actitud frente a acciones que pueden impactar positiva o negativamente en el entorno, como se ve en el siguiente gráfico⁷⁴.

Gráfico 12. Conductas que favorecen el medio ambiente. Comparativa LdB y evaluación



Además de lo anterior, el 99% manifiesta que ha oído hablar del cambio climático alguna vez, frente al 93% de la LdB⁷⁵; o que el 98% indica de manera acertada el teléfono de emergencias, frente al 87%⁷⁶.

⁷³ Pregunta 28 Anexo 5

⁷⁴ Pregunta 6 Anexo 4

⁷⁵ Pregunta 7 Anexo 4

⁷⁶ Pregunta 8 Anexo 4

Según manifestaciones de una informante, el proyecto es “innovador”, referido a la vinculación de los ODS con el deporte, y el “hecho de abordar valores humanos de esta otra manera” ayuda a que se “enganchen los chavales”.

En cuanto al indicador **OE IOV4**, referido al impacto que ha supuesto participar el alumnado como agente de cambio en su colegio, el 73% manifiesta que sí que ha participado en las actividades de ApS⁷⁷, y de estos, el 91% señalan que se han encontrado muy bien, y únicamente el 2% que se han sentido incómodos/as en la actividad⁷⁸.

Para el conjunto de participantes en la encuesta, el 82% señala que enseñar a los compañeros/as lo que han aprendido es importante, y para el 4% que esto lo deberían hacer los profesores/as⁷⁹.

Respecto a la sensibilización de la comunidad educativa, incluyendo las familias, la representante de una asamblea local nos ha manifestado que “trabajar con centros educativos tiene un gran impacto social, ya que se sensibiliza a la comunidad educativa, corporaciones y familias. Los alumnos actúan como agentes sensibilizadores, extendiendo el conocimiento a sus familias y comunidades”, y en este mismo sentido uno de los voluntarios nos ha comentado que “los niños se han quedado con las ideas claras, y esto repercute también en las familias”.

Finalmente, respecto al indicador **OE IOV 5** referido al establecimiento un plan de trabajo conjunto entre los centros educativos y las entidades deportivas, en este caso no se ha realizado ninguna acción.

De manera adicional, y como **impacto no previsto**, una docente ha comentado que este tipo de proyectos ayuda a que la sociedad vea a Cruz Roja de otra manera, “más allá de repartir alimento”, y señala que esto no solamente se produce en el alumnado, destacando especialmente el impacto en los padres y madres, afirmando que de esta manera “llega a la comunidad educativa”.

Sostenibilidad

Pregunta 8: ¿El trabajo desarrollado con los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones está garantizando que los beneficios permanecerán en el tiempo más allá de la intervención?

Al analizar la sostenibilidad en primer lugar lo hacemos desde el ámbito institucional para determinar la medida se ha insertado el proyecto en los centros educativos, incluyendo los/as docentes, las asambleas de CR, los clubes deportivos y los ayuntamientos todos ellos titulares de la intervención; a continuación nos centraremos en el análisis de la metodología y de los materiales generados / utilizados por el proyecto y sus capacidades para continuar apoyando iniciativas como la presente; finalmente hablaremos de la estrategia de CR y la institucionalización de la iniciativa y adecuación a su apuesta estratégica, para finalmente hablar del apoyo institucional de la Generalitat Valenciana a este tipo de intervenciones.

⁷⁷ Pregunta 9 Anexo 4

⁷⁸ Pregunta 10 Anexo 4

⁷⁹ Pregunta 11 Anexo 4

Respecto a los **centros educativos**, destacamos la adecuación de los contenidos a la acción transversal de la programación de centro en materia de ODS, y de manera específica con la asignatura de educación física a través, especialmente, de la Guía.

El hecho de que a nivel de centro no hay una manifestación expresa de continuar implementando el proyecto, señala un punto de debilidad de la sostenibilidad institucional a este nivel, no obstante cuando hemos analizado la utilidad de la iniciativa en su conjunto para el profesorado, y el interés de este al menos en cuestiones particulares que pueden hacer suyas en su programación, se deduce una capacidad de sostenibilidad alta, reforzada por el grado de autonomía que tiene el profesorado para introducir enfoques metodológicos y de contenidos puntuales.

Respecto a las **capacidades de los/as docentes** para llevar a cabo el proyecto en un futuro, estas serían óptimas, lo cual se desprende de que la totalidad de las personas que han contestado la encuesta señala que tienen capacidades y habilidades suficientes para llevarlo a cabo⁸⁰; al respecto, una docente da una serie de claves para potenciar esta continuidad en el futuro, cuando dice⁸¹:

“Este proyecto es muy interesante, pero requiere de un trabajo previo en el centro para construir una conciencia en el alumnado y trabajar en esa línea durante el curso para que esos valores permanezcan ... faltaría más voluntariado CRJ implicado a lo largo del proyecto. Interesante la celebración de la olimpiada final, motivante tanto para los de primaria como para los de secundaria”

Lo anterior, junto con la metodología que genera el proyecto y que más adelante hablaremos, se asegura la capacidad de los centros para desarrollar el proyecto sin el apoyo externo de Cruz Roja.

La implicación de toda la **comunidad educativa**, especialmente las familias, es uno de los retos, se ha señalado.

En cuanto a las **asambleas locales**, el proyecto ha generado capacidades, así lo manifiesta una informante que valora este criterio en un 7,00 sobre 10,00 puntos⁸², y se apunta que “tiene capacidad para desarrollar el proyecto por ella misma”; al respecto señalamos que esta capacidad está relacionada con la participación del voluntariado, situación que se ha producido en el caso de las informantes, y que constituye un punto clave de sostenibilidad a este nivel; no obstante el voluntariado reduce la capacidad al 60%, y parece ser que desea la participación también de las TASOC⁸³.

Con esta variable, el voluntariado manifiesta claramente que el proyecto ha ayudado a fortalecer la asamblea, con una calificación de 8,20 sobre 10,00 puntos⁸⁴.

El compromiso que se manifiesta con claridad es la trabajo con centros educativos, que ha fortalecido la alianza con ellos, valorada en 9,00 sobre 10,00⁸⁵ puntos, y no se ha señalado la

⁸⁰ Pregunta 27 Anexo 5

⁸¹ Pregunta 29 Anexo 5

⁸² Pregunta 17 Anexo 7

⁸³ Pregunta 21 Anexo 6

⁸⁴ Pregunta 20 Anexo 6

⁸⁵ Pregunta 14 Anexo 7

promoción de esta iniciativa a clubes deportivos⁸⁶, con los cuales la alianza es débil⁸⁷; el voluntariado, en su repuesta ha seguido el mismo patrón⁸⁸.

Por otro lado, una informante manifiesta que, una vez conocido el proyecto, y sus posibilidades, que lo “asumen como propio”, refiriéndose a la asamblea local.

Adicionalmente a lo dicho del voluntariado, hay que tener en cuenta que este tipo de proyectos en el ámbito de la educación formal, por su extensión en el tiempo frente a proyectos de sensibilización puntuales, dificulta la participación continuada de este colectivo cuyos compromisos suelen variar en el tiempo.

Respecto a las capacidades y compromisos de los **clubes** y de los **ayuntamientos** es mínima, aunque en este caso se identifican clara posibilidades con los ayuntamientos en la medida en que visualicen y conozcan, los nuevos representantes, el trabajo que realiza Cruz Roja.

Respecto a la **adecuación de la metodología y capacidad de los materiales**, en primer lugar vemos que se trata de una metodología dinámica, innovadora y que complementa el trabajo del docente, ha sido bien valorada por distintos grupos de informantes como hemos visto, además ha quedado contratada en cuanto a sus contenidos o tiempos, y se considera que se ajusta a los propósitos de la actuación en el centro, y en el caso de la asignatura de educación física introduce elementos que la fortalece; queda la incógnita de otras asignaturas, no obstante dado que se trata de contenidos transversales, como hemos indicado, el ajuste es factibles.

Por lo que se refiere al material didáctico, la valoración que hemos realizado al analizar la pertinencia nos indica que tiene la calidad necesaria y cubre un amplio rango de edades, por lo cual el reto está en dirigir estos materiales a los cursos y niveles correspondientes; adicionalmente constatamos el punto fuerte que tienen para ser reproducidos, y en este caso a bajo coste.

En cuanto a la **institucionalidad del proyecto en Cruz Roja**, la intervención responde a su apuesta en el marco de la EpCG, como “pilar fundamental”, en palabras de una informante.

Así, nivel estratégico, la entidad continúa apoyando este tipo de acciones a través de su Plan Estratégico 2023 – 2026 el se basa en la premisa central de trabajar en una “Cruz Roja de las personas”, y aborda los compromisos de las seis áreas de conocimiento de la Institución: Socorros, Inclusión Social, Empleo, Salud, Educación y Medio Ambiente.

Finalmente, en cuanto a las **políticas de la Generalitat Valenciana**, el proyecto encaja en la estrategia del *V Plan Director de Cooperación Valenciana*, donde se establece claramente que entre sus objetivos está el de “fomentar una ciudadanía valenciana crítica, corresponsable y movilizadora en favor del desarrollo sostenible y la defensa de los derechos humanos a nivel local y global”, existiendo una apuesta clara en este documento por contribuir a los ODS, dado que los ejes de actuación de dicho plan corresponden a los cinco ejes centrales de la Agenda 2030 (Planeta, Personas, Prosperidad, Paz y Alianzas).

⁸⁶ Pregunta 21 Anexo 7

⁸⁷ Pregunta 15 Anexo 7

⁸⁸ Preguntas 18 y 19 Anexo 6

Hay que señalar que recientemente se ha elaborado la nueva estrategia en EpD que se presentará en febrero de 2025, lo cual hace prever la apuesta por este tipo de actuaciones.

8. CONCLUSIONES

8.1. Respeto al diseño y estructura

- C 1. El proyecto ha sido identificado de manera correcta, siguiendo la metodología de EML; en este proceso han participado, tanto a través de una encuesta como en un taller de reflexión, la totalidad de los centros en los que posteriormente se implementó el proyecto excepto el CEIP Raquel Payà, y se deduce que el contenido y enfoque se ha adaptado a las necesidades de los centros.

En cuanto a la participación en esta fase de los clubes deportivos, no se dio de manera directa, aunque sí como resultado de la evaluación de la intervención anterior.

Hay que señalar que la estructuración en resultados y objetivos resulta coherente con el diagnóstico realizado y corresponden con los problemas identificados.

La lógica horizontal y vertical del proyecto es coherente, y el estudio de LdB ha contribuido a su enriquecimiento en todos los niveles, especialmente en cuanto a indicadores y condicionantes; las actividades programadas han sido realistas, y junto con los condicionantes han tenido capacidad para alcanzar los niveles superiores de resultados y objetivo específico.

- C 2. El proyecto se enmarca en la estrategia de EpD de CRE, aunque no existe una apuesta clara por la promoción del deporte como instrumento para fortalecer en valores y en la promoción de los ODS y Agenda 2030, pero sí que se señala de manera específica a todos los titulares intervinientes, incluidos los clubes deportivos.

Se ha detectado que el proyecto está vinculado con otras actuaciones a nivel local, y se crean sinergias tanto en el ámbito de los ODS como en el ámbito del deporte; otro hallazgo importante es la vinculación que se realiza con los centros educativos, y en concreto con los niveles específicos del alumnado, a través de diversas actuaciones, reforzando en este caso el trabajo con los centros.

- C 3. Respecto a las sinergias con los centros educativos, el proyecto tiene una vinculación clara con los ODS, en un 85,7%, y con proyectos o acciones de EpCG, en un 42,9%; el aspecto más débil de la vinculación es con la asignatura de educación física, donde únicamente un 20% del profesorado ha trabajado la EpCG a través de la asignatura de educación física, aunque para los docentes ven una alta potencialidad en esta vinculación, y todo ello coherente con el enfoque de la asignatura más orientada a valores y desarrollo personal que a la competitividad.

También desde el aspecto metodológico, y en concreto con la metodología de ApS, existen sinergias entre el profesorado y la acción que propone el proyecto.

En el caso de los clubes deportivos, no hay datos sobre la vinculación que pueda existir.

- C 4. El proyecto está claramente alineado con el V PDCV en el marco del cual se formuló, y contribuye a la estrategia de Educación para el desarrollo en el ámbito formal de la Comunitat Valenciana.

- C 5. El hecho de haber participado los centros en la fase de diagnóstico ha permitido que el diseño de la intervención se adaptase a sus necesidades, y desde el punto de vista metodológico, la estrategia es acertada, valorándose la adaptación de los contenidos a las capacidades del alumnado destinatario, con 8,80 puntos sobre 10,00 puntos según opinión de las docentes. El hecho de realizarse la actividad en la hora de la asignatura de educación física, se considera que contribuye al éxito del proyecto.

Se valora la acción dinámica y lúdica de las actividades, así como el punto de competición que introducen las olimpiadas.

- C 6. El profesorado valora la adaptación de los materiales a las capacidades y necesidades del alumnado con una puntuación también alta, 8,80 sobre 10,00, aunque el cuaderno de actividades de Silboo y los videos estarían dirigidos a un público más infantil que el alumnado de 6º.

Para el profesorado la Guía Didáctica es de una calidad alta, y hace uso de ella en la programación de su asignatura.

El voluntariado valora especialmente el material con el que se apoya en aula.

- C 7. El hecho de que la intervención que se evalúa corresponda a una acción que para su correcto desarrollo requiera que forme parte de la programación de centro es un reto grande, tanto por lo que esto significa la introducción de contenidos nuevos en la programación de la asignatura, como también en la cultura de centro en cuanto a la implementación de este tipo de actividades de EpCG vinculadas al ámbito formal, no obstante, la asignatura de educación física se adapta perfectamente.

- C 8. La *Guía para pasar a la Acción*, del profesorado, está maquetada de manera visual y atractiva y cumplen con el enfoque de derechos lingüísticos al estar editado en los dos idiomas oficiales de la Comunitat Valenciana; el cuaderno de actividades se presenta en las FdV únicamente en castellano.

- C 9. La formación del voluntariado corresponde a las necesidades de estos, sin embargo la rotación de este colectivo ha hecho que en algunos casos no se pudiese aprovechar los recursos invertidos en esta formación al abandonar la persona su acción de voluntariado.

- C 10. El proyecto tiene un claro enfoque de derechos, género y medio ambiente, tanto en su diseño como en su desarrollo.

- C 11. La metodología que propone el proyecto se adapta a las capacidades y enfoque de los centros, es innovadora y enriquece la acción de los/as docentes.

8.2. Respeto a los procesos implementados

C 12. El proyecto ha delimitado claramente los grupos implicados según titulares, y la estrategia apuesta por la participación efectiva de las partes involucradas en las fases de diagnóstico, aunque en este caso se ha detectado la ausencia de las asambleas locales y de los clubes; en la fase de implementación sí que se ha contado con la participación de todas las partes excepto los clubes, aparentemente por la falta de interés por el tema, y especialmente los horarios, más adaptados a los centros educativos; lo mismo ha sucedido en la fase de evaluación.

C 13. La calidad de la participación ha sido elevada en el caso del alumnado, vinculado al éxito de las metodologías, en cuanto a los centros educativos y profesorado, que se han apropiado del proyecto, y un motivo de éxito sería el acople de los contenidos con la asignatura de educación física.

En el caso del voluntariado, la participación es más efectiva de las personas jubiladas frente a las jóvenes, y ligado especialmente en este caso al horario dado que el proyecto se ha implementado especialmente por las mañanas en los centros educativos.

C 14. El proyecto ha contado con indicadores pertinentes y a un coste razonables que han tenido la capacidad de informar sobre la marcha del proyecto y consecución de resultados.

C 15. El sistema de coordinación y seguimiento ha funcionado, tanto a lo interno de CR como con los agentes externos, especialmente con los centros educativos, existiendo canales de comunicación claros y efectivos, adaptados al caso.

Los mecanismos de coordinación entre los diversos grupos de implicado de CRE-CV están claramente establecidos, y se han reforzado a nivel del equipo técnico del proyecto y con las Asambleas Locales gracias a la utilización de la plataforma Teams.

La comunicación con las concejalías se ha resentido, sobre todo como consecuencia de la incorporación de los nuevos gobiernos municipales tras las elecciones de 2023.

C 16. Los recursos humanos, técnicos y materiales, han estado en consonancia con las necesidades, y han contribuido a la eficiencia del proyecto.

C 17. Se han ejecutado todas las actividades excepto el encuentro entre entrenadores/as y docentes, en este caso como consecuencia de la DANA, pues la actividad estaba prevista en la primera semana de noviembre; no se ha llevado a cabo la formación virtual de entrenadores/as, y en general, tanto esta actividad como la anterior han sufrido las consecuencias de la no participación ni implicación de los clubes deportivos en el proyecto.

C 18. El presupuesto ejecutado no ha tenido variaciones en sus partidas presupuestarias superiores al 15% del monto inicialmente asignado, indicador que nosotros introducimos y que normalmente se utiliza en cooperación internacional por distintos financiadores, por lo que se estima que la formulación ha sido correcta.

Por tanto, los recursos planificados y ejecutados han estado de acuerdo con el alcance y propósitos del proyecto, y la organización ha tenido flexibilidad para adaptarse a los cambios.

8.3. Respeto a los resultados conseguidos

- C 19. La formación del voluntariado, tanto en ODS como en el uso de los diferentes recursos del proyecto en la implementación en aula, ha sido efectiva pues el 80% manifiesta que conoce los ODS, y se corrobora con las pruebas que hemos realizado, y el 100% señala la utilidad de esta formación en el trabajo realizado con el alumnado, aunque un 20% señala que le ha faltado algo de formación en este aspecto.

La otra parte que se ha considerado importante investigar ha sido la calidad del apoyo recibido por parte del equipo técnico de CR, y en este caso el 80% lo considera muy efectivo y el 20% efectivo, superando la meta prevista del indicador R1 IOV3, que se situaba en el 70%.

El proyecto constituye un importante recurso para las asambleas locales, aunque no siempre está adaptado a sus capacidades, vinculadas en este caso a las del voluntariado y su disponibilidad; este último es un factor relevante, especialmente en el caso de intervenciones que se desarrollan en el ámbito de la educación formal; un aspecto clave en estos casos constituye el apoyo externo de las TASOC.

- C 20. El proyecto ha tenido un impacto desigual sobre el profesorado respecto al incremento del conocimiento sobre la Agenda 2030 y los ODS, y si bien es cierto que conocen esta temática, lo valoran en un 8,80 sobre 10,00, en el estudio de línea de base se produjeron más aciertos que en esta ocasión.

El profesorado tiene capacidades en todas las áreas para implementar el proyecto por su cuenta, y también valoran muy positivamente los recursos proporcionados, especialmente en el *Deporte como fomento de valores y contra la violencia*, y en la *Competencia motriz*; en el caso del desarrollo sostenible valoran más alto el material que sus propias capacidades; el impacto del proyecto ha sido más alto en cuanto a los recursos proporcionados, incluida la guía didáctica.

El interés del profesorado y sus competencias aseguran su sostenibilidad a este nivel.

- C 21. En el alumnado, el impacto ha sido significativo en cuanto al conocimiento de la Agenda 2030 y los ODS, que en un 86% manifiesta que sí los conocen frente al 7% de la LdB.

En el caso de la vinculación de los valores que impulsa los ODS y el deporte, la correlación es positiva, especialmente en el ámbito de la *prevención y salud*, y la *desigualdad y el deporte inclusivo*; además se ha visto una correlación positiva frente a los datos obtenidos en la LdB respecto al cambio conductual en la protección del entorno, o aprendizajes sobre el cambio climático y el conocimiento del teléfono de emergencias.

Tanto las *Olimpiadas de los ODS* como el *Cuadernillo de actividades* son muy bien valorados por el alumnado, entre el 84% y 88% manifiestan que lo han usado y les ha gustado; los *Videos de Silbo* no han tenido tanta aceptación, y parece que se adaptan

mejor a un público más joven que el alumnado de 5º - 6º que han participado en la encuesta.

Los talleres que tienen más éxito son los de la *utilización de materiales reciclados* y el de *filtrado de agua*; el que menos, el de *roles entre chicos y chicas*.

Las actividades de ApS permiten que se implique el centro, desde 6º a primaria, lo cual tiene capacidad para generar un impacto importante, a la vez que motiva a las participantes; en este sentido se ha demostrado que tienen recursos (91%) para realizar esta actividad.

- C 22. No hay constancia de que los centros educativos se hayan comprometido a introducir en la programación de la asignatura de educación física contenidos del proyecto, no obstante, el 60% de los docentes manifiestan que sí lo van a implementar, al menos parte de los contenidos, y tienen capacidades para ello, a lo cual también ayuda la calidad de la Guía Didáctica; de lo anterior se deduce la capacidad de sostenibilidad del proyecto a nivel de centro, incluso sin el apoyo de Cruz Roja.
- C 23. Aunque no se ha medido directamente, el proyecto tiene impacto positivo en las familias a través del alumnado: así lo manifiestan diversas informantes.
- C 24. La participación más débil se ha dado en los ayuntamientos, especialmente en el caso de las nuevas corporaciones locales que no conocían la trayectoria de CR en su municipio, y en los clubes deportivos, que no han hecho suyo el proyecto.

9. RECOMENDACIONES

9.1. Respeto a la estructura y procesos de implementación

- R1. Asegurar la participación de todos los titulares de responsabilidad importantes en el proceso de identificación del proyecto, como es el caso de los centros educativos y clubes deportivos, dado que estos últimos no han participado directamente y se considera un elemento relevante para el éxito del proyecto a partir de la apropiación que ya se genera desde el inicio.

Lo mismo sucede con las asambleas locales, que se recomienda que participen al menos en una reflexión conjunta en el proceso de diagnóstico.

- R2. Continuar manejando la plataforma Teams tanto para la coordinación interna del equipo de Cruz Roja, como para el trabajo con consultores externos, como es el caso del evaluador.
- R3. Introducir como condicionante en la formulación del proyecto el hecho de que la actividad se incorpore en la programación pedagógica del centro, y trabajar durante la implementación del proyecto en conseguir que así sea: identificar fuentes de verificación que muestren la consecución de este propósito.
- R4. En las Fuentes de Verificación, ordenar los indicadores de acuerdo con los resultados y objetivos, y, para facilitar el proceso de implementación y seguimiento de la intervención, incluir la información generada en una carpeta de actividades: organizar esta estructuración desde el inicio.
- R5. Para otros proyectos, mantener la estructura de la base de datos de las actividades realizadas según centro educativo, junto con los materiales entregados y las actividades en aula niveles educativos en los que se ha trabajado, el número de alumnos / alumnas que ha participado, si la dinamización en aula la ha realizado el voluntariado, el equipo técnico de Cruz Roja, etc.

Esta base de datos ha de ser única para todo el proceso del proyecto, de manera que se pueda contrastar con mayor facilidad los resultados obtenidos con la propuesta inicial.

- R6. Generar informes que sinteticen las actividades realizadas vinculando el indicador correspondiente, como por ejemplo en el caso de la realización de acciones ApS (R3 IOV2) que si bien es cierto que las FdV presentadas señalan las actividades realizadas no existe un informe sintético en el sentido que ha expresado.

En este sentido se recomienda organizar la base de datos por un lado con las actividades y por otro con los indicadores, de manera que se tenga una visión global del proceso.

- R7. Sistematizar de manera segmentada la incidencia del proyecto en medios y redes de comunicación; en este sentido una buena práctica que se recomienda es que una persona o empresa gestione la información redes sociales del proyecto, y presente un informe consolidado de manera periódica para realizar el seguimiento, y un informe final a la finalización del proyecto.

Incluir en este informe las repercusiones en las redes sociales de los centros educativos y los ayuntamientos.

9.2. Respeto a los materiales del proyecto

- R8. Sobre los materiales, por su adaptación se recomienda seguir con estos en futuras actuaciones, bien en el marco de este proyecto, si se realiza otra fase, o de otros proyectos vinculados a los ODS.

Utilizar el cuaderno de Silboo y los videos para el público más infantil: pareciera que hasta 5º de primaria sería lo aconsejables.

Dado que en algunas ocasiones se trabaja con alumnado de características especiales, se recomienda profundizar sobre este aspecto mediante algún estudio y determinar hasta qué punto se pueden desarrollar actividades alternativas adaptadas a estos colectivos.

- R9. El material del que dispone el proyecto constituye un elemento clave de sostenibilidad y de expansión de la intervención, por lo que recomienda reflexionar si elaborar un abanico de recursos para diferentes niveles, incluido la educación secundaria, así como para colectivos de necesidades especiales.

- R10. Elaborar todo el material didáctico del proyecto en las dos lenguas oficiales de la Comunitat Valenciana.

9.3. Respeto a la acción en los centros, y capacidades de los titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones

- R11. Mantener la estrategia de acción con el alumnado, fomentando la realización de las actividades de ApS interno de los más mayores a los más pequeños, y sería conveniente continuar implementando la totalidad de talleres, incluyendo el de roles entre chicos y chicas.

Seguir apostando por trabajar el proyecto en el marco de una signatura, y de su propio programa, por el impacto positivo que se produce.

- R12. Continuar trabajando con el profesorado en su formación sobre la Agenda 2030 y los ODS, y en metodologías activas; todo ello acompañado del material que se ha utilizado en el proyecto, especialmente la Guía Didáctica, que contribuye a la promoción de este tipo de acciones en la asignatura de educación física.

- R13. Antes de finalizar el proyecto se recomienda trabajar con el profesorado y la dirección del centro educativo para ver la posibilidad de implementar el proyecto en el curso siguiente, he insistir para obtener una base documental del compromiso, todo ello en el marco de los procesos de gestión del proyecto para disponer de fuentes de verificación efectivas y objetivas.

R14. En los centros donde se va a implementar el proyecto, trabajar con el profesorado antes de la finalización del curso anterior o al inicio del curso en el que se va a poner en marcha el proyecto, todo ello con el propósito de acoplar la iniciativa a la programación en aula y a la Programación General Anual (PGA) del centro.

Para lo anterior, además de presentar el proyecto a la dirección y profesorado para que lo conozcan, se debe contar con el apoyo de la Guía Didáctica como instrumento de ayuda a la programación, dejando libertad al docente en el uso de los instrumentos que ofrece el proyecto.

R15. Analizar la posibilidad de realizar un encuentro, a la finalización del proyecto, entre los docentes de los diversos centros que han participado, de manera que se generen ideas de mejora y se identifiquen casos de buenas prácticas.

R16. Ver la posibilidad de trabajar actividades del proyecto con las familias directamente, y en este sentido se propone la realización de alguna actividad de puertas abiertas donde se desarrollen contenidos del proyecto.

R17. Continuar con la formación del profesorado sobre la temática de la Agenda 2030 y los ODS a través de cursos específicos de Cruz Roja virtuales.

R18. Reflexionar sobre la posibilidad de hacer una formación en los CEFIRE sobre la implementación del proyecto en los centros educativos, fomentando la participación del profesorado en cuya aula se va a desarrollar el proyecto durante el curso, en cuyo caso se debe tener presente el cronograma para ajustar ambas actividades, así como la participación de otros docentes, de manera que adicionalmente sirva para difundir la propuesta a más centros educativos.

R19. Dada la importancia que tiene una metodología participativa y de conocimiento y acción con el entorno, se considera la posibilidad de que en futuras ediciones el proyecto ofrezca una formación en metodología de Aprendizaje – Servicio (ApS) al profesorado implicado en el proyecto y también a otros docentes de los centros; en este caso se debe incluir esta variable en el proceso de diagnóstico de la iniciativa.

R20. Repensar la implicación conjunta de centros educativos y clubes deportivos en un mismo proyecto dado que tienen intereses y horarios de trabajo diferentes; no obstante, no descartar el realizar alguna actividad conjunta de manera puntual, como pueda ser espacios de reflexión entre docentes y entrenadores/as

R21. Siempre que se pueda, implementar el proyecto en el marco de la asignatura de educación física frente a actividades extraescolares.

9.4. Respeto a las capacidades y acción de las AALL

R22. Reflexionar sobre las capacidades de las AALL para impulsar procesos participativos de alto nivel, en especial en proyectos de educación formal, y ver la mejor estrategia para

seleccionar e implicar al voluntariado. Continuar con la formación del voluntariado en base a la estrategia que se ha planteado en el proyecto.

- R23. Para mantener el voluntariado en los proyectos de EpD es básico que su perfil encaje en el desempeño que realiza, en este caso hay que ser conscientes que se trata de proyectos en el ámbito de la educación formal, por ello hay que identificar una estrategia de captación del voluntariado, sabiendo que un elemento de éxito es la implicación de la persona, por encima incluso de unas capacidades que pueden ser adquiridas en la formación.
- R24. Asegurar la disponibilidad de voluntarios para proyectos en horario escolar, considerando la posibilidad de realizar sesiones por la tarde cuando sea posible.
- R25. Mantener una coordinación permanente por parte de las técnicas del proyecto con las asambleas locales, y a través de ellas con el voluntariado.

10. LECCIONES APRENDIDAS

1. A pesar de que se contaba con la participación de los clubes deportivos en el proyecto anterior y se llevó a cabo la evaluación correspondiente, la no participación de manera directa en la fase de diagnóstico ha podido ser una de las claves de la limitada implicación de estos durante el proceso de implementación del proyecto; no obstante hay que tener en cuenta los horarios diferentes a los de los centros educativos, lo cual puede constituir una barrera que imposibilite el concurso de ambos titulares conjuntamente, no obstante se pueden realizar acciones puntuales en las que participen tanto los centro como los clubes.

Por el contrario, la participación en el diagnóstico de los centros educativos puede considerarse un factor del éxito conseguido.

2. La participación en el proceso de diagnóstico de todas las partes implicadas es fundamental para la apropiación futura del proyecto.
3. La vinculación de los ODS y proyectos de EpCG con la asignatura de educación física tiene una proyección interesante dado que el enfoque mayoritario y principal que los docentes hacen es hacia valores y desarrollo personal, frente a la competitividad. La ejecución del proyecto en la hora de la asignatura sería un factor de éxito, en contraposición a un posible trabajo con clubes, que estarían priorizando la materia de educación física frente a otras actividades, en este caso vinculadas a los ODS; también sería un factor de éxito en la participación del docente, el hecho de que el trabajo del proyecto se vincula directamente con la asignatura.
4. La comunicación con los/as representantes políticos de los ayuntamientos está en función, en gran medida, del conocimiento que estos tienen de la acción de CR en el municipio, y este hecho depende básicamente del mantenimiento o no del equipo de gobierno tras las elecciones municipales; en este sentido, cuando se da el cambio se debe redoblar los esfuerzos desde la asamblea local para dar a conocer el trabajo de CR en el municipio y fomentar su implicación en los proyectos.
5. Es fundamental para comprender los procesos realizados y medir el impacto, realizar una síntesis de las acciones realizadas por actividad, vinculado cuando corresponda con el indicador establecido.
6. El hecho de visualizar que desde una asignatura como la educación física se pueden trabajar los contenidos de los ODS y con las dinámicas participativas, introduce un elemento claro de innovación a la vez que valoriza la asignatura.

Los contenidos se pueden trabajar de manera transversal en otras asignaturas, y las actividades igualmente se puede adaptar a otros contextos diferentes a los del proyecto.

7. El proyecto tendría un impacto significativo en las familias, lo cual es un indicador que puede orientar a Cruz Roja a diseñar alguna acción directa con estas, y explorar su repercusión.

8. Un proyecto como el que se evalúa es de alta complejidad para el trabajo con los titulares de derechos, por ello se requiere perfiles específicos del voluntariado que no siempre es fácil reclutar, aunque se ha visto que un factor de éxito corresponde a la apropiación que el voluntariado hace del proyecto, por encima de las capacidades que pueda tener, ello se debe al proceso de formación que implementa Cruz Roja.
9. Importancia de tener en cuenta la disponibilidad del voluntariado, ya que los horarios escolares dificultan su participación, especialmente si el voluntariado tiene ocupaciones profesionales o es estudiante.
10. Uno de los aspectos más sensible del proyecto está relacionado con la participación del voluntariado en actividades de educación formal y la adecuación de su perfil, constituyendo un reto para la entidad la búsqueda de perfiles con capacidad adecuada en los ámbitos didáctico y pedagógico; no obstante se ha observado que un factor de éxito constituye la apropiación que el voluntariado hace del proyecto, por encima de las capacidades que pueda tener, ello se debe al proceso de formación que implementa Cruz Roja
11. El proyecto tiene capacidad para reforzar estrategias de acción de los centros educativos vinculadas a los ODS, más allá de la asignatura de educación física, lo que justifica su continuidad.
12. El hecho de contactar con los centros educativos al inicio del curso se constata como un valor importante al introducir el proyecto en la programación de la asignatura que se considere más oportuna.
13. Establecer una calendarización cerrada desde el principio del proyecto para facilitar la coordinación entre todas las partes implicadas.

Anexo 1. Trabajo de campo: actividades realizadas

Entrevista individual semiestructurada

Fecha	Grupo de informante clave	Entidad / Centro	Nombre de la persona entrevistada	Cargo
10-12-24	Equipo técnico local de Cruz Roja	Asamblea Local de Sax	Rosa María García	Directora Técnica
23-12-24		Asamblea Local de Novelda	María José Igual Mira	Directora Técnica
08-01-25		Cruz Roja	Ana Pérez Martínez	Responsable Provincial de CI i Técnica Autonómica de EpCG
09-12-24	Profesorado	CEIP Sant Cristofol Marti	Miriam Hernández	Profesora de Educación Física
17-12-24		CEIP Jorge Juan Novelda	Raul Sánchez Rodriguez	Profesor de Educación Física
17-12-24	Voluntariado	Cruz Roja Novelda	Jean Pierre Cros	Voluntario asamblea local

Entrevista grupal

Fecha	Grupo de informante clave	Entidad / Centro	Nombre de la persona entrevistada	Cargo
9/12/2024	Equipo técnico responsable de CRE-CV	Cruz Roja	Andrea Viñes	TASOC Castellón
			Andrea González	TASOC Valencia

Anexo 2. Preguntas de la evaluación

COHERENCIA: Idoneidad de la estructura interna de la intervención y a su complementariedad con otras intervenciones
<u>A nivel interno</u>
¿Se corresponden los problemas identificados con los objetivos propuestos?
¿Son adecuadas las actividades programadas para lograr los resultados y objetivos de la intervención?
¿La intervención es coherente con la estrategia de Cruz Roja?
¿Existen y se aprovechan otras actuaciones sinérgicas o complementarias de Cruz Roja en el desarrollo del proyecto?
<u>A nivel externo</u>
¿Han sido aprovechadas las posibles sinergias que se puedan establecer entre el proyecto y los distintos programas desarrollados por los centros educativos?
¿El objetivo general y específico del proyecto son coherentes con la planificación del centro y currículo escolar donde se ha implementado el proyecto?
¿El proyecto es adecuado a la política de cooperación de la Generalitat Valenciana?
¿El proyecto está alineado con la estrategia de Educación para el desarrollo en el ámbito formal de la Comunidad Valenciana?
PERTINENCIA: Adecuación de la intervención al contexto en el que se realiza
¿Se corresponde la intervención con las prioridades y necesidades de los centros educativos?
¿En qué medida han participado las entidades asociadas en el diseño de la intervención?
¿Las acciones llevadas a cabo se adapta a las capacidades / necesidades de los titulares de derechos?
¿Han sido válidos los recursos y materiales utilizados para trabajar en los centros educativos de manera adecuada y acorde con sus procesos pedagógicos?
En cuanto a los materiales virtuales adaptados ¿serán accesibles y apropiados para intervenciones futuras?
¿Los materiales didácticos elaborados en el marco del proyecto, son adecuados para el logro de los objetivos del proyecto?

¿Son las actividades adecuadas para el logro de los resultados? ¿se han adecuado al contexto post-pandemia?
¿El enfoque metodológico del proyecto es adecuado a los contenidos y a las capacidades de los titulares de derechos?
¿Cuáles han sido los elementos y las dificultades facilitadores para la incorporación de dicha metodología?
En caso de haberse producido cambios de contexto durante su ejecución, ¿continúa siendo el proyecto pertinente en la actualidad?
PARTICIPACIÓN: Proceso que permite que los actores interesados puedan intervenir en el diseño, ejecución de la intervención y en su evaluación.
¿Se ha delimitado claramente quiénes van a participar en el proyecto y cómo?
¿Qué actores han participado en cada fase de la intervención? ¿En qué medida?
En cuanto a la red territorial de CRE-CV, ¿el grado de participación y apropiación del proyecto ha sido adecuado?
¿Se logra con las actividades del proyecto que las personas destinatarias sean las protagonistas y que aumente el nivel de participación en su entorno?
En cuanto al alumnado y profesorado TIS/TASOC ¿han tenido la apropiación y participación esperada en el proyecto?
EFICIENCIA: Medida del logro de los resultados en relación con las actividades que se realizan y los recursos que se consumen
¿El proyecto cuenta con indicadores pertinentes para evaluar la consecución del objetivo específico y los resultados?
¿Se pueden proponer otros indicadores para medir el logro del objetivo general y específico?
¿Son fiables, oportunas y de un coste razonable las fuentes de verificación?
¿La forma de gestión entre oficinas autonómica, provincial y asambleas locales ha contribuido a una buena ejecución del proyecto?
¿Se han conseguido los resultados esperados con la incorporación de personal TIS/TASOC al proyecto?
¿Los mecanismos de coordinación se ajustan a las necesidades de los diferentes actores?
¿La coordinación con los distintos actores ha sido adecuada?
¿Existen canales de comunicación claros y efectivos?

¿Han cumplido todos sus compromisos las instituciones participantes en el proyecto?
¿Los recursos humanos, técnicos y materiales, han estado en consonancia con las necesidades?
¿Se han ejecutado todas las actividades previstas?
¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos?
¿Fueron necesarias todas las actividades para la consecución de los resultados?
¿Se han respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el documento?
¿Ha sido adecuado el coste del proyecto en función de los resultados del mismo?
¿Se han gestionado de manera adecuada los factores externos del proyecto? ¿Los derivados de la situación de pandemia?
¿Ha habido flexibilidad en la adaptación a los cambios?
EFICACIA. Medida del grado o nivel de alcance los resultados y contribución a los objetivos
¿Se han conseguido los resultados esperados a través de las actividades implementadas?
¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?
¿Los beneficiarios directos (alumnado, profesorado y voluntariado) valoran positivamente el proyecto?
¿Se han logrado otros efectos no previstos?
IMPACTO: Efectos que la intervención provoca en general, tanto buscados y deseados como puede ser el logro del objetivo global, como otros efectos no previstos, deseados o no deseados.
¿Ha contribuido la intervención a alcanzar el objetivo global propuesto?
¿Se han dado impactos positivos no esperados?
¿Se han dado impactos negativos no esperados?
¿Qué efectos ha provocado el proyecto sobre cada colectivo de la población meta (alumnado, profesorado y voluntariado)?

¿Y en relación al colectivo de alumnado TIS/TASOC como experiencia piloto?
SOSTENIBILIDAD: Grado en el que los efectos positivos derivados de la intervención continúan una vez que se ha retirado la ayuda externa.
¿Se ha influido positivamente sobre las capacidades de los centros educativos participantes ?
¿En qué medida se ha insertado en el proyecto en las instituciones?
¿En qué medida las acciones han propiciado las condiciones para que se dé continuidad a las actividades una vez finalizado el proyecto en los centros educativos?
¿En qué medida se han generado los recursos para el mantenimiento de las actividades?
En cuanto a los materiales didácticos, ¿son sostenibles en el tiempo más allá de la duración del proyecto?
¿En qué medida se han generado los recursos para la incorporación de los contenidos a los planes de estudios?
¿Los centros educativos se ven capaces de desarrollar el proyecto sin el apoyo constante de Cruz Roja?
¿Qué estrategias de adaptación y mejora a largo plazo se han detectado?
En cuanto al futuro del proyecto, ¿se tiene algún plan de acción posterior a la vida del proyecto en términos de sostenibilidad?

Anexo 3. Cronograma de ejecución del proyecto⁸⁹

⁸⁹ Según las FdV aportadas

ACTIVIDAD		2023						2024											
		Jun.	Jul.	Agos.	Sept	Oct	Nov	Dic	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Agos.	Sept.	Oct	Nov
R1: Las Asambleas Locales de Cruz Roja implicadas en la intervención cuentan con las herramientas y competencias adecuadas para apoyar el desarrollo del proyecto en su municipio.																			
A 1.1. Acompañar a las Asambleas Locales en la identificación del voluntariado y la implantación del proyecto en las aulas	Previsto	■	■		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Realizado				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■					
A 1.2. Jornadas autonómicas de impulso y apropiación del proyecto por parte de las Asambleas Locales involucradas	Previsto					■													
	Realizado						■												
A 1.3. Formaciones al voluntariado sobre los ODS, y la programación didáctica y herramientas educativas del proyecto	Previsto				■		■	■											
	Realizado				■		■	■											
A 1.4. Apoyar y asesorar al voluntariado de Cruz Roja en las actividades del proyecto	Previsto	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	Realizado				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
R2: Mejoras las competencias de al menos 6 centros educativos de primaria para la promoción de los derechos humanos y valores vinculados a la inclusión, vida saludable, sostenibilidad ambiental y justicia social a través del deporte																			
A 2.1. Planificación conjunta, con el profesorado y el equipo directivo, del proceso de implementación del proyecto en aula	Previsto		■	■	■														
	Realizado		■	■	■														
A 2.2 Elaborar la Guía de programación didáctica para la implementación del proyecto en aula	Previsto	■	■	■	■	■	■												
	Realizado	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
A 2.3. Formación al profesorado sobre los ODS y los contenidos del proyecto	Previsto						■	■	■	■									
	Realizado						■	■	■	■									
A 2.4. Implementación de acciones de sensibilización transversal de la comunidad escolar en los centros educativos	Previsto										■	■	■						
	Realizado										■	■	■						
A 2.5. Difusión de los valores del proyecto y el marco de los ODS y la A2030 a toda la comunidad escolar	Previsto		■	■	■	■	■		■		■		■		■				■
	Realizado						■		■		■	■	■	■					

ACTIVIDAD		2023						2024											
		Jun.	Jul.	Agos.	Sept	Oct	Nov	Dic	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Agos.	Sept.	Oct	Nov
R3: Alumnado 5-6º de primaria de al menos 6 centros de educación interioriza, a través de la práctica deportiva, valores vinculados a derechos humanos, inclusión, vida saludable, sostenibilidad ambiental y justicia social.																			
A 3.1. Diseñar y editar materiales didácticos de apoyo a las actividades en aula	Previsto																		
	Realizado																		
A 3.2. Implementar los talleres y actividades dirigidas al alumnado previstas en la programación didáctica del proyecto	Previsto																		
	Realizado																		
A 3.3. Acciones de aprendizaje servicio interno del alumnado de 5º-6º al resto de alumnado de primaria sobre enfoques del proyecto	Previsto																		
	Realizado																		
R4: Consolidada la Red de instituciones y entidades deportivas en su compromiso con la Agenda 2030 a través de la difusión de valores.																			
A 4.1. Planificación conjunta, con la dirección de clubes deportivos y concejalías, del proceso de implementación del proyecto	Previsto																		
	Realizado																		
A 4.2. Fortalecer las capacidades a los entrenadores/as de escuelas municipales sobre la transmisión de valores a través del deporte	Previsto																		
	Realizado																		
A 4.3. Coordinación a nivel municipal entre entidades deportivas implicadas y el profesorado de centros que participan en el proyecto con el apoyo de las AALL	Previsto																		
	Realizado																		
A 4.4. Encuentro entre entrenadores/as de clubes y espacios deportivos municipales y docentes implicados en el proyecto	Previsto																		
	Realizado																		

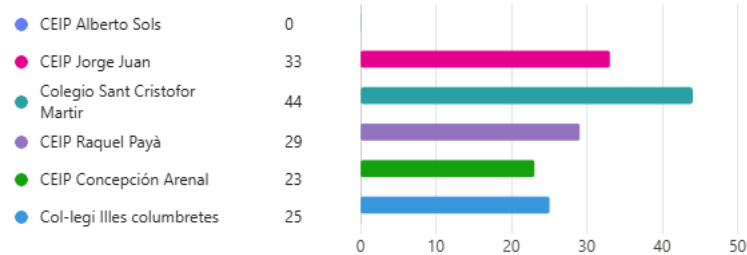
Anexo 4. Respuestas cuestionario alumnado

Cuestionario para el alumnado

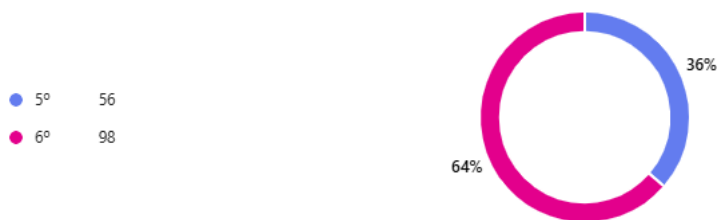
Universo: 154 personas, el 55% chicas.

Perfil de la persona informante

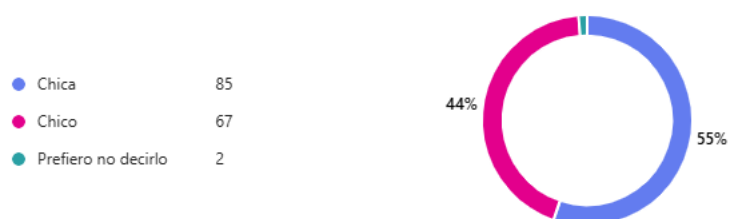
1. Del siguiente listado, elige tu colegio:



2. Señala el curso que estás haciendo



3. Te identificas como:



Sobre los aprendizajes y cambios

4. ¿Sabes qué son los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030?:

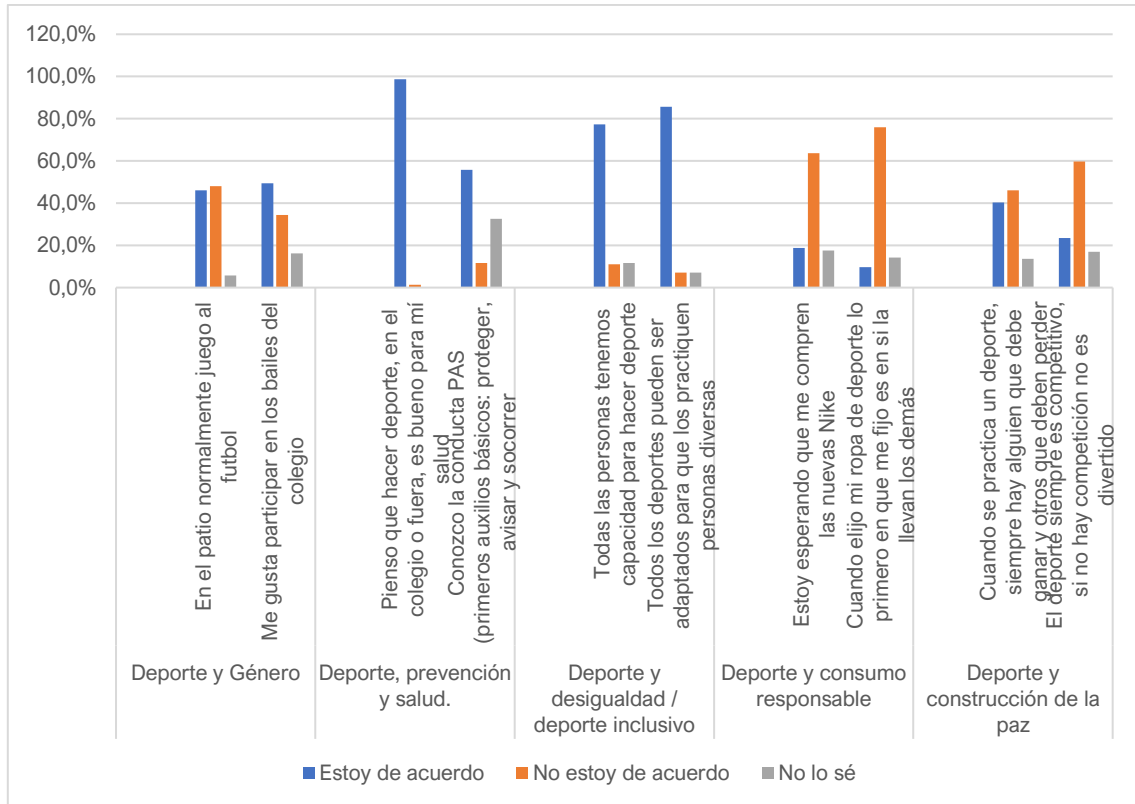
Si: 86%

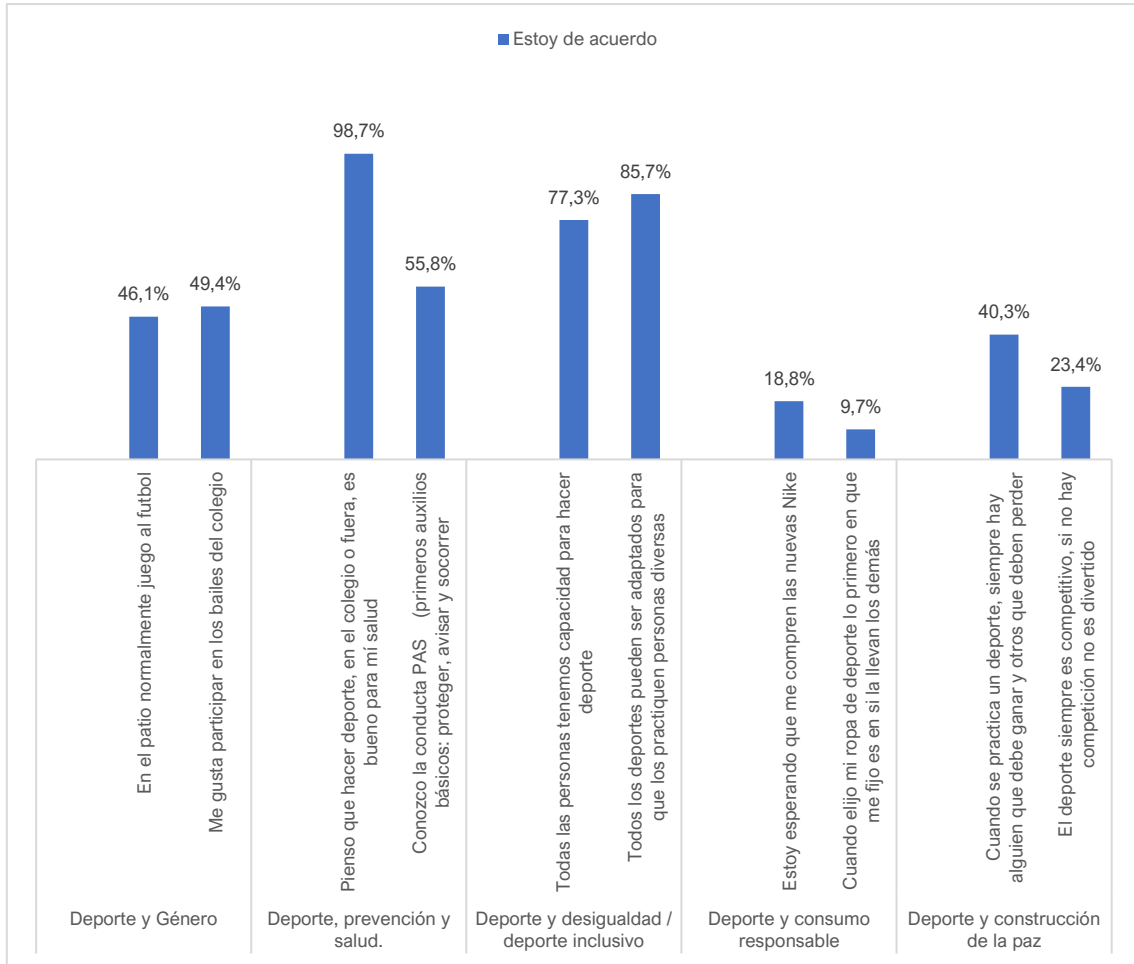
He oído hablar alguna vez, pero no tengo claro qué son: 11%

No, nunca he oído hablar es esto: 3%

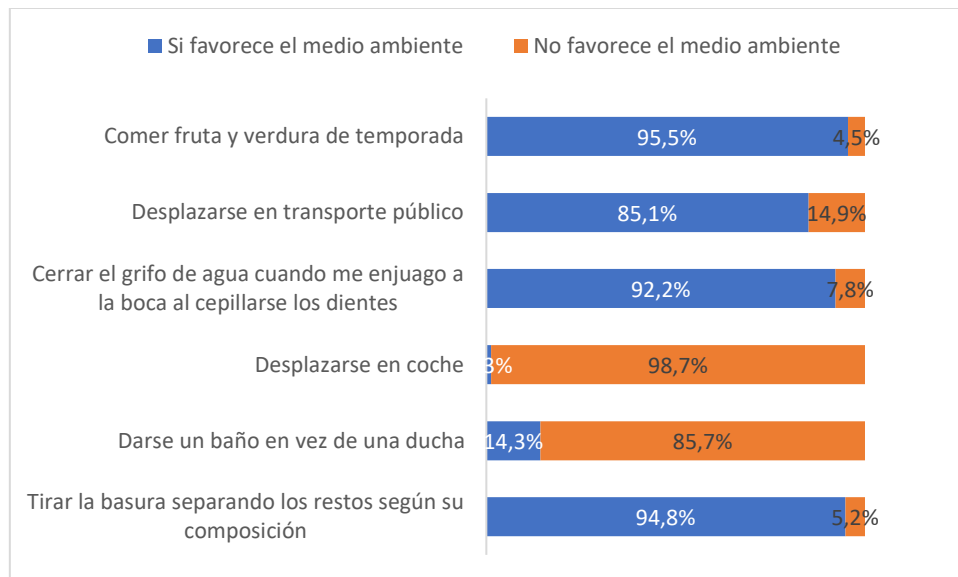
5. De las siguientes afirmaciones, señala la que corresponda según tu opinión:

Posicionamiento del alumnado sobre enfoques de la Agenda 2030





6. De las siguientes conductas, indica según favorezcan o no el medio ambiente:



7. ¿Has oído hablar alguna vez del cambio climático?:

Si: 99%

No: 1%

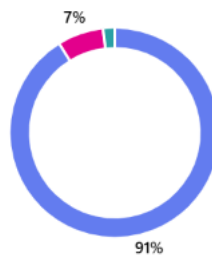
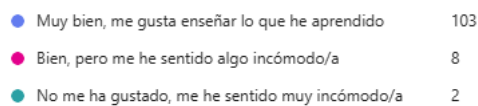
8. Si lo conoces, indica el teléfono de emergencias:

El 98% ha dado la respuesta correcta. En el caso de la LdB ha fue del 87%

9. ¿Le has contado al resto de tus compañeros el proyecto en el que estas participando y le has dado el cuadernito de pasatiempos?

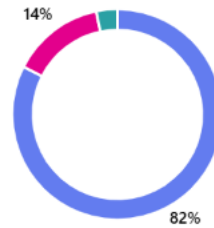


10. ¿Cómo te has sentido haciendo esta actividad?



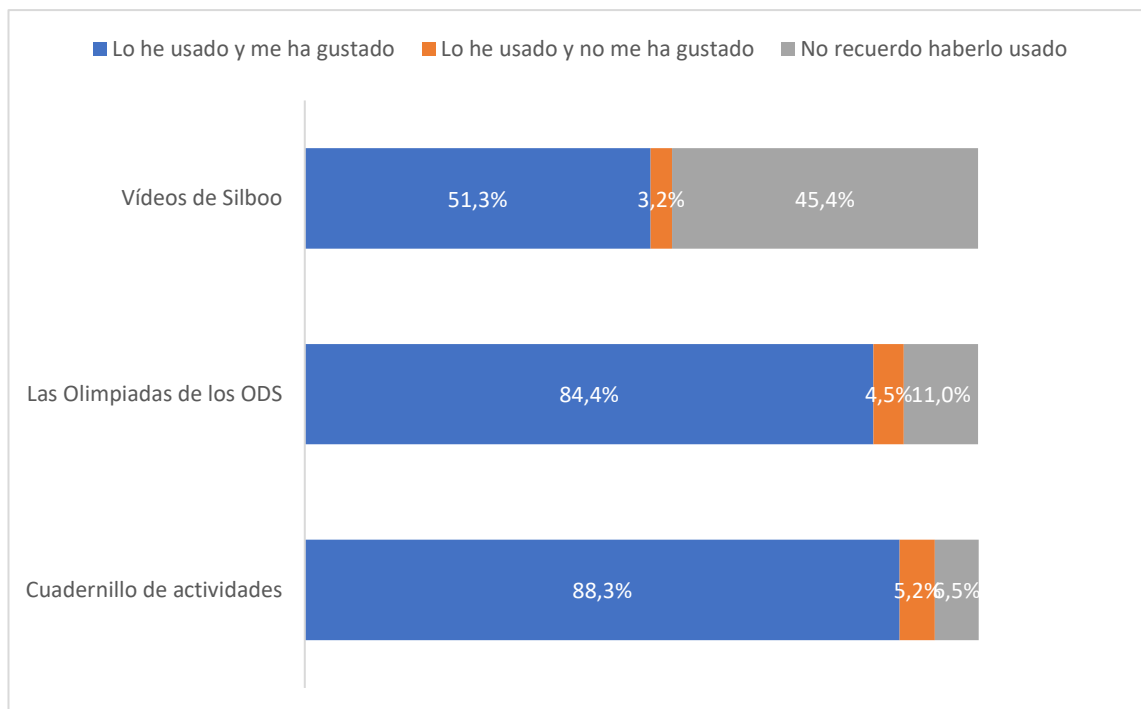
11. ¿Es importante para ti enseñar a otros compañeros/as lo que has aprendido?

● Si, mi papel es importante	127
● No sé lo que puedo hacer	22
● Lo deberían hacer los profesores y las profesoras, yo no	5

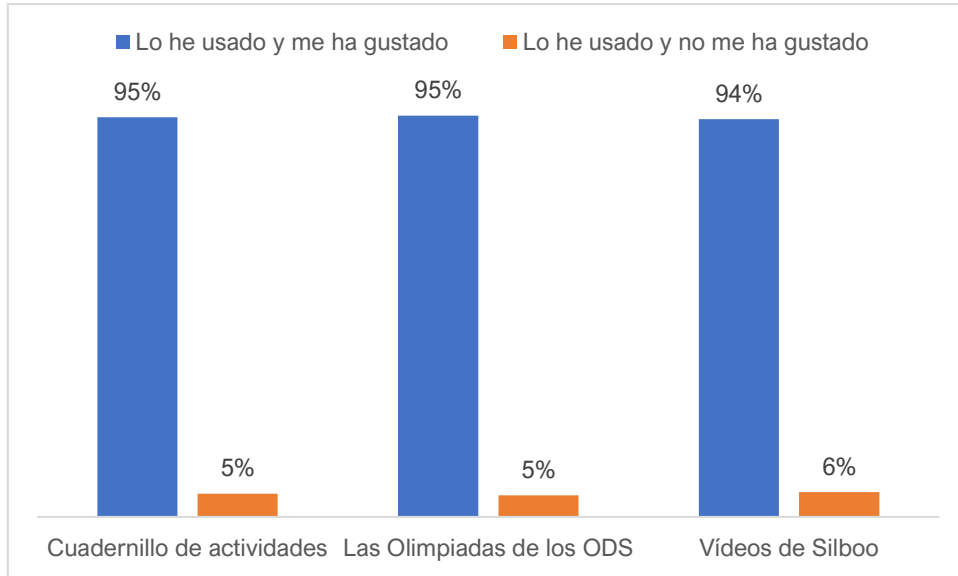


Sobre la calidad de la formación

12. Por favor, valora los materiales del proyecto que has utilizado

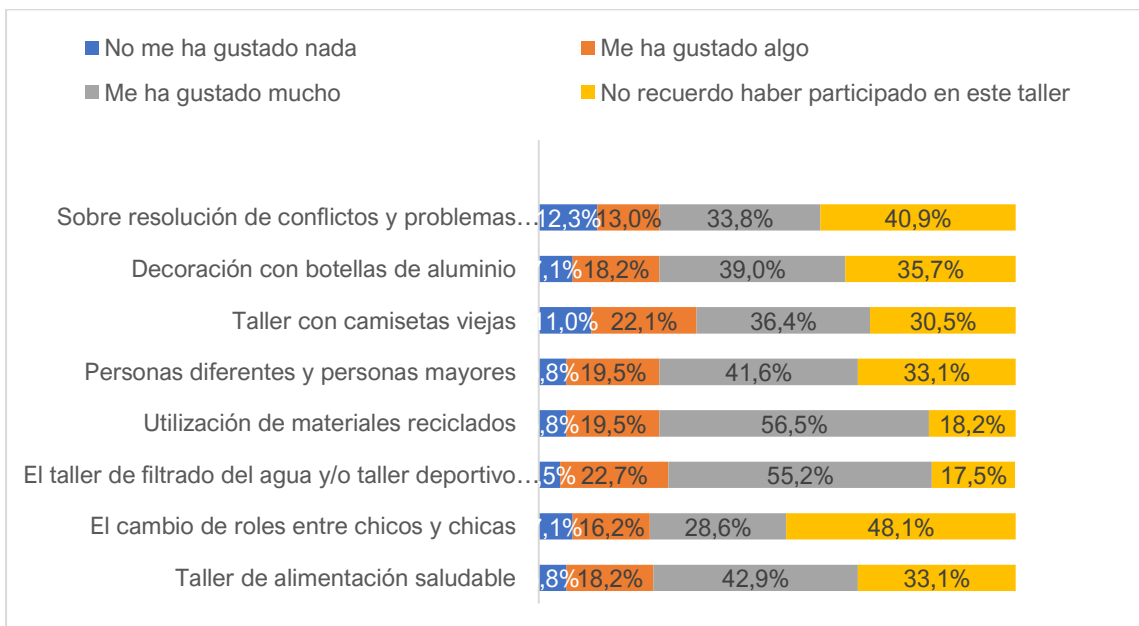


Valoración que hacen de los materiales del proyecto las personas que recuerdan haberlos usado o conocen

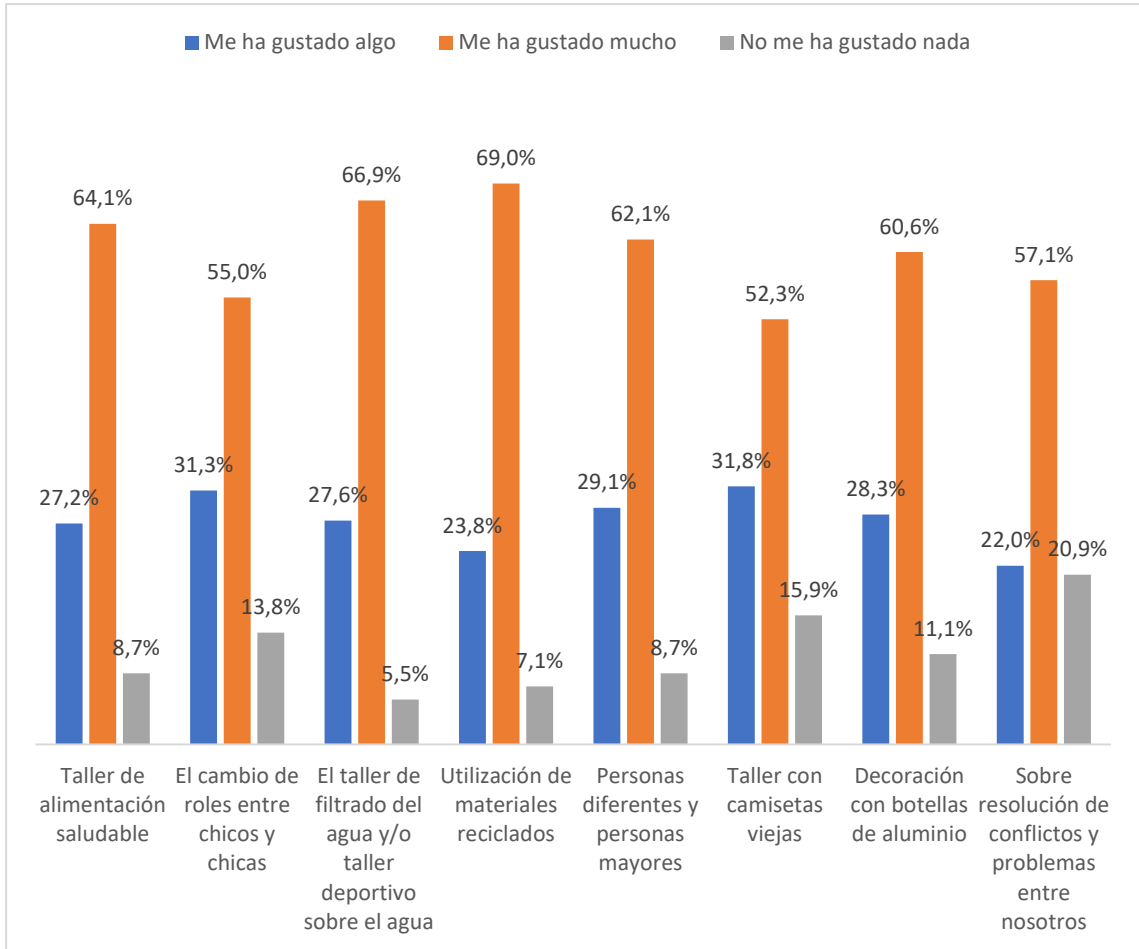


13. Por favor, valora los siguientes talleres en caso de que hayas participado

Valoración de los talleres realizados por el proyecto



Valoración que hacen de los talleres del proyecto las personas que recuerdan haber participado



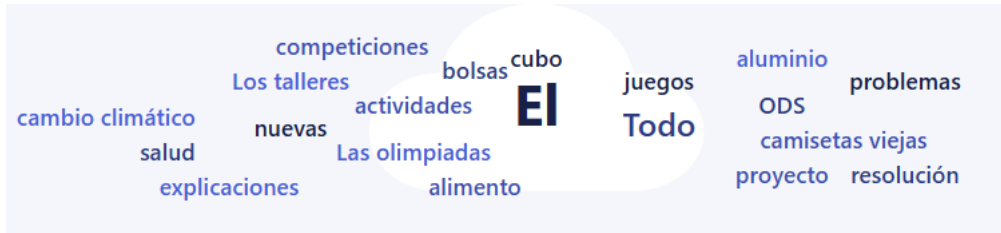
14. ¿Te ha gustado la formación que ha dado el personal de Cruz Roja:



15. Por favor, señala el motivo de su respuesta:



16. Por favor indica qué es lo que más te ha gustado del proyecto:



17. En caso de que se repitiera, ¿qué cambiarías?:



18. En general ¿Qué valoración le das al proyecto? (valora entre 1 y 10, donde 1 es Poco interesante y he aprendido poco y 10 Muy interesante y he aprendido mucho):

Media: 8,86

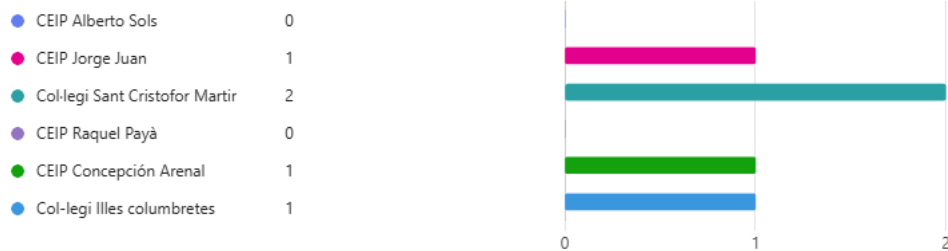
Anexo 5. Respuesta cuestionario profesorado

Cuestionario para el Profesorado

Universo: 5. El 60% hombres (3).

Perfil de la persona encuestada y caracterización del centro

1. Indica el centro donde trabajas (desplegable):

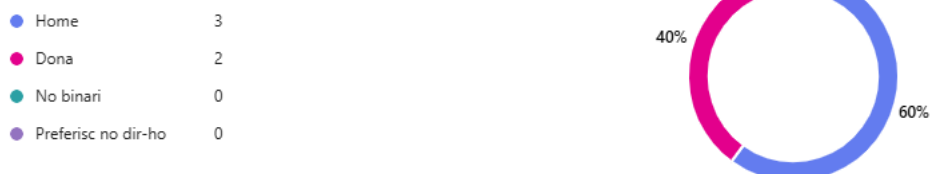


2. Cargo que ocupas (señala los que correspondan):



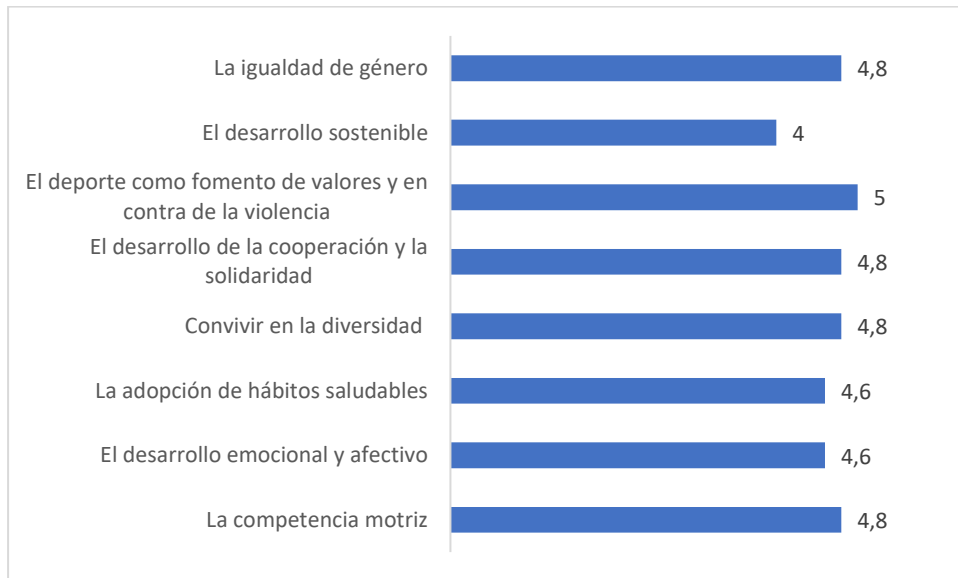
Uno docente de EF también se encuentra en el equipo de dirección.

3. Te identificas como:

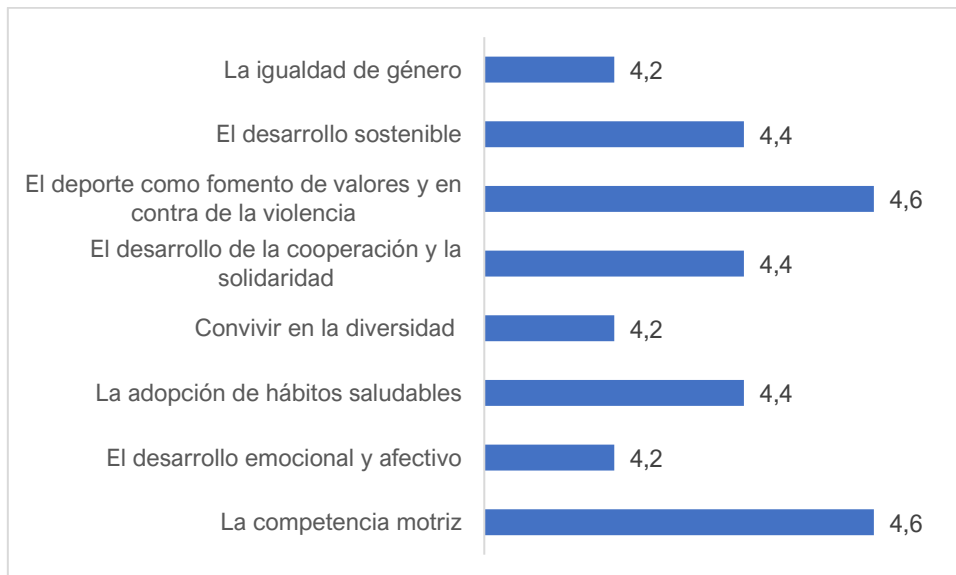


4. Autovaloración sobre las capacidades que consideras que tienes para impulsar en tu asignatura (1 poco, 5 muy bien)

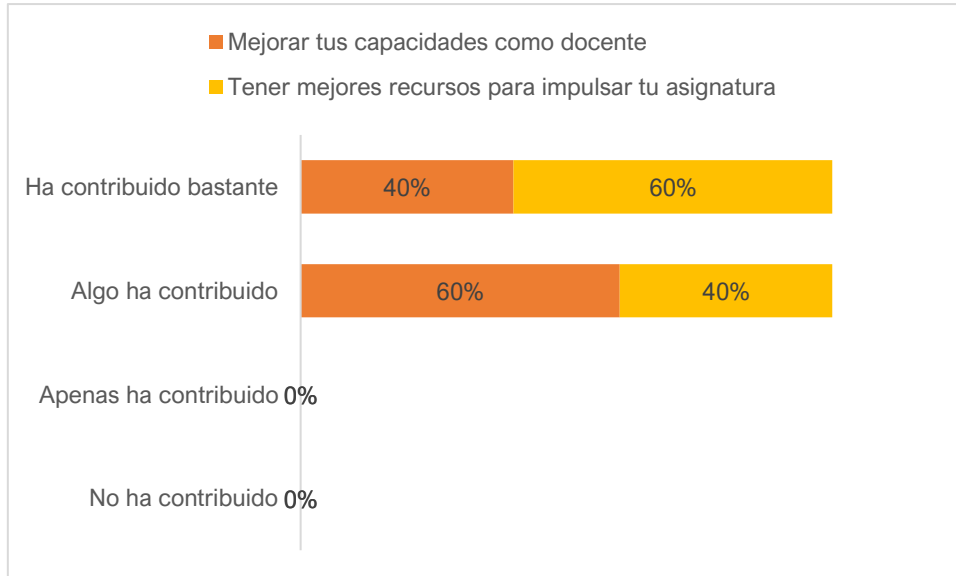
Autovaloración de capacidades. Docentes



5. Dirías que cuentas con recursos (materiales, manuales, programación, etc) para impulsar en tu asignatura (1 poco, 5 muy bien)



6. Hasta qué punto, el proyecto impulsado por Cruz Roja ha contribuido a:



7. Respecto a la Agenda 2030: ¿En qué medida dirías que conoces la Agenda 2030 así como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? (1 poco, 10 muy bien)



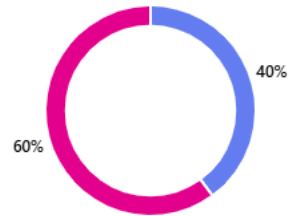
Promedio de la LdB: 8,4

8. En qué medida el proyecto ha contribuido a mejorar tu conocimiento de la Agenda 2030



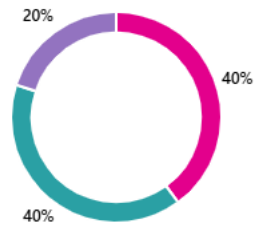
9. ¿Crees que necesitas más formación sobre la Agenda 2030 y los ODS?

● Si 2
● No 3



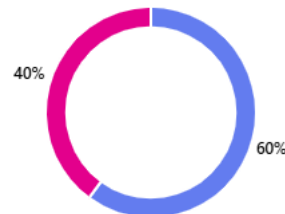
10. Por favor, indica de qué instrumento es continuación la Agenda 2030:

● De la Cimera de Riu + 20 0
● Dels Objectius de Desenvolupament del Mil·lenni 2
● De l' Agenda 21 2
● De la Cimera del Clima de París 1



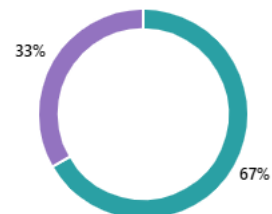
11. ¿Has utilizado la Guía Didáctica elaborada por el proyecto?

● Si 3
● No 2



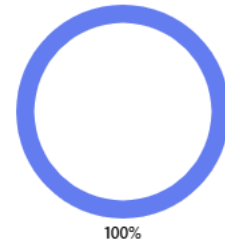
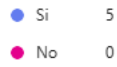
12. Por favor, valora su calidad en términos de utilidad para la función prevista:

● Qualitat baixa 0
● Certa qualitat 0
● Qualitat alta 2
● Molt alta qualitat 1

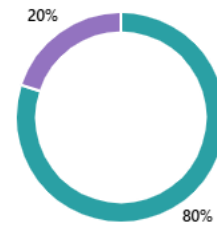
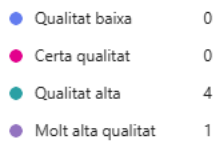


13. Espacio para matizar la respuesta anterior, si lo consideras:

14. ¿Has utilizado el Cuadernillo de actividades de Silboo elaborado por el proyecto?



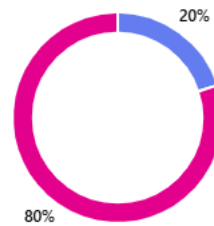
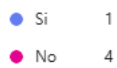
15. Por favor, valora su calidad en términos de utilidad para la función prevista:



16. Espacio para matizar la respuesta anterior, si lo consideras:

Muy trabajado y con propuestas interesantes pero para 6 primaria algo infantil.

17. ¿Has utilizado el Cuadernillo “Entra en Juego” elaborado por el proyecto?



18. Por favor, valora su calidad en términos de utilidad para la función prevista:

● Calidad baixa	0
● Certa qualitat	0
● Qualitat alta	1
● Molt alta qualitat	0



19. Espacio para matizar la respuesta anterior, si lo consideras:

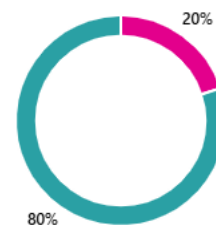
20. ¿Conoces el Vídeo de Silboo elaborado por el proyecto?

● Si	5
● No	0



21. Por favor, valora su calidad en términos de utilidad para la función prevista:

● Qualitat baixa	0
● Certa qualitat	1
● Qualitat alta	4
● Molt alta qualitat	0



22. Espacio para matizar la respuesta anterior, si lo consideras:

Para esta etapa de primaria creo que se queda un poco corto.

23. Grado en que consideras que los contenidos de las sesiones se adaptan al nivel del alumnado. (Valora entre 1 y 10 donde 1 es Poco o escaso y 10 es Mucho) **Pregunta nueva**



24. Espacio para matizar la respuesta anterior, si lo consideras.

Algunas actividades podrían profundizar más en el objetivo dedicándole un poco más de tiempo

25. Grado en que consideras que los materiales se adaptan al nivel del alumnado. (Valora entre 1 y 10 donde 1 es Poco o escaso y 10 es Mucho)



26. Espacio para matizar la respuesta anterior, si lo consideras.

Se podrían utilizar materiales más llamativos y tematizados con los ODS

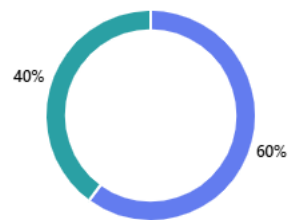
27. Después de la experiencia que evaluamos, crees que tienes capacidades / habilidades suficientes para implementar el proyecto por tu cuenta? **SOST-1**

● Si 5
● No 0



28. ¿Te gustaría desarrollarlo en tu aula en el próximo curso?

● Si 3
● No 0
● Encara no ho sé 2



29. Espacio para añadir cualquier cosa que consideres:

Este proyecto es muy interesante pero requiere de un trabajo previo en el centro para construir una conciencia en el alumnado y trabajar en esa línea durante el curso para que esos valores permanezcan. Andrea ha trabajado muy muy bien pero faltaría más voluntariado CRJ implicado a lo largo del proyecto. Interesante la celebración de la olimpiada final, motivante tanto para los de primaria como para los de secundaria

Anexo 6. Respuesta cuestionario voluntariado

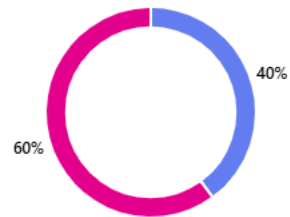
Cuestionario Voluntariado

Universo: 5. El 60% mujeres (3)

Perfil de la persona encuestada

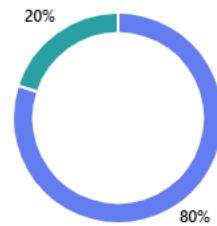
1. Te identificas como:

● Home	2
● Dona	3
● Preferisc no dir-ho	0



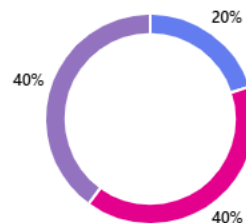
2. Edad

● Entre 18 i 29 anys	4
● Entre 30 i 49 anys	0
● Entre 50 i 69 anys	1
● Més de 70 anys	0



3. ¿Cuántos años llevas como voluntario/a en Cruz Roja?:

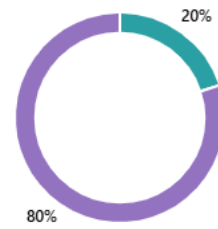
● Menys d' 1 any	1
● Entre 1 any i 2	2
● Entre 2 i 4	0
● Més de 4 anys	2



Sobre el conocimiento de la Agenda 2030, los ODS y los instrumentos del proyecto

4. ¿Dirías que conoces la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?:

● Gens	0
● Un poc	0
● Alguna cosa	1
● Prou	4
● Molt	0



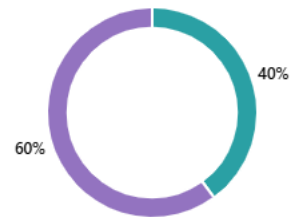
5. ¿Has participado en alguna formación sobre la Agenda 2030 y los ODS?:

● Si, amb Creu Roja en aquest projecte	5
● Si, amb Creu Roja però en un altre/s projecte/s	0
● Si, amb una altra organització diferent a Creu Roja	0
● No, mai he participat en alguna formació sobre els ODS	0

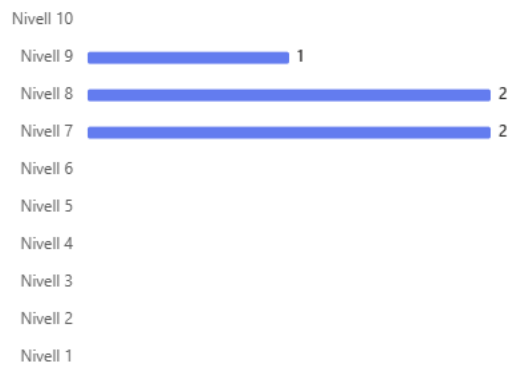


6. ¿En qué medida esta formación en la Agenda 2030 y los ODS ha sido efectiva para ampliar sus conocimientos?:

● No m'ha servit, els continguts que s'han donat ja els coneixia	0
● No m'ha servit, m'ha costat entendre els continguts	0
● M'ha servit una mica	2
● Si, m'ha servit en gran mesura	3

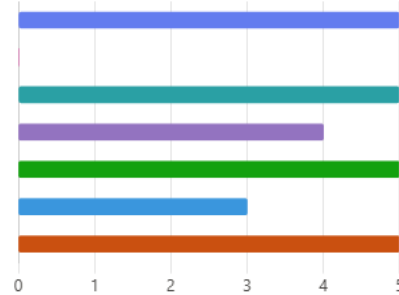


7. ¿En qué medida dirías que la formación que has recibido sobre la Agenda 2023 y los ODS ha sido efectiva para vincularlos con la práctica deportiva? (1 Poco efectiva, 10 Muy efectiva).



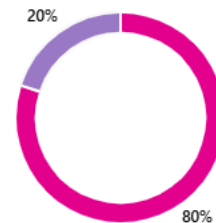
8. Por favor, indica en qué esferas o ejes se estructura la Agenda 2030:

● Les Persones	5
● El Mar	0
● La Prosperitat	5
● La Pau	4
● El Planeta	5
● La Salut	3
● Les Aliances	5



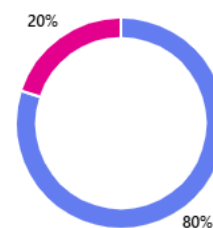
9. Por favor, indica de qué instrumento es continuación la Agenda 2030:

● De la Cimera de Riu + 20	0
● Dels Objectius de Desenvolupament del Mil·lenni	4
● De l' Agenda 21	0
● De la Cimera del Clima de París	1



10. En el marco del proyecto, ¿te has formado para adquirir destrezas para llevar a cabo sus actividades, como pueda ser la dinamización de talleres, la formación para el manejo de los juegos y recursos del proyecto, o el conocimiento del mismo? **EFCa-2**

● Si	4
● No	1
● No, perquè ja coneixia aquests recursos	0



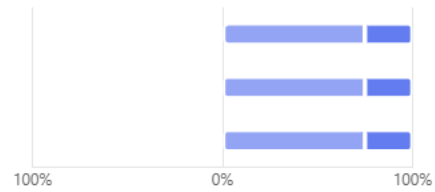
11. ¿Dirías que la formación se ha adaptado a tus necesidades para impulsar el proyecto?:

● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5

Formació genèrica sobre el projecte

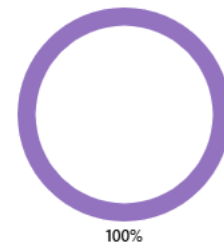
Formació per dinamitzar els tallers

Formació sobre jocs i recursos del projecte



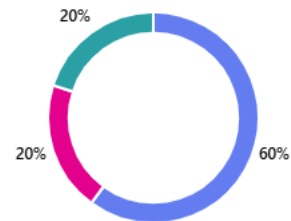
12. ¿La formación realizada te ha servido para impulsar el proyecto?:

- No m'ha servit, els continguts que s'han donat ja els coneixia 0
- No m'ha servit, m'ha costat entendre els continguts que s'han donat 0
- M'ha servit una mica 0
- Si, m'ha servit en gran mesura 4



13. ¿Dirías que has tenido capacidades para llevar a cabo las actividades que has tenido que realizar en el marco del proyecto?:

- Si, sense cap problema 3
- En ocasions m'he sentit insegur/da, però he participat activament 1
- No, m'ha faltat més formació en algun aspecte 1

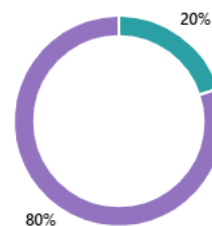


La persona que manifesta que le ha “faltado formación en algún aspecto” es la persona que en la pregunta 10 manifesta que no se ha formado.

Sobre la implementación del proyecto

14. En qué medida ha sido efectivo el apoyo brindado por el equipo técnico de Cruz Roja para facilitar tu trabajo e impulsar el proyecto en vuestro municipio:

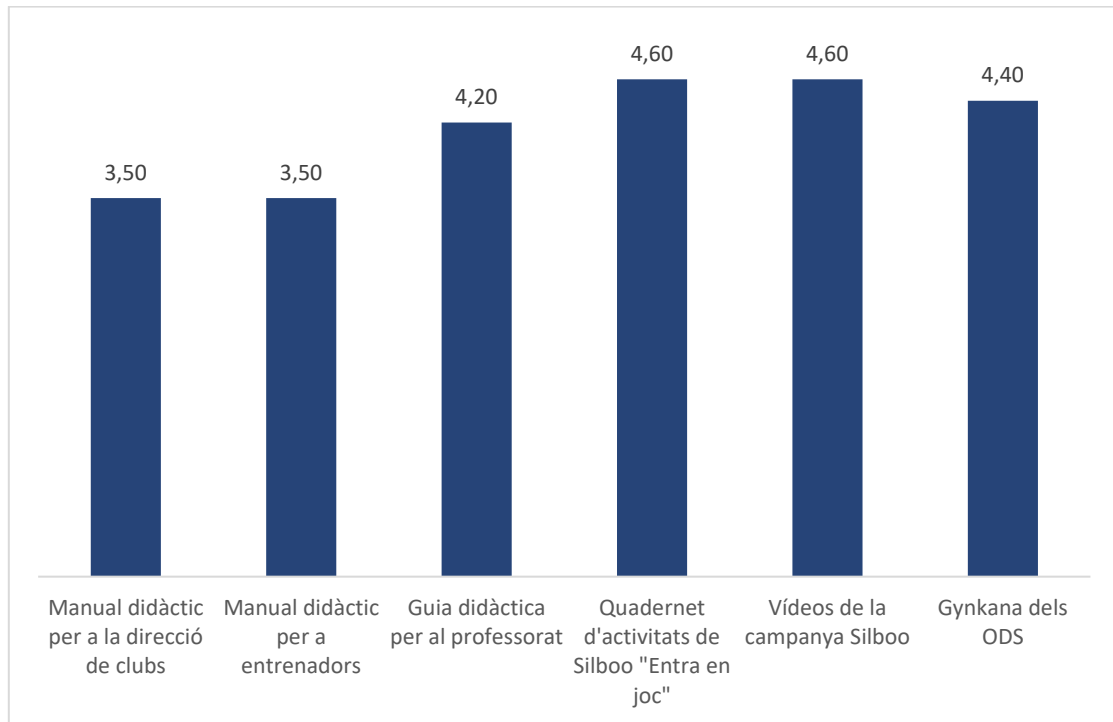
- Poc efectiu 0
- Una mica efectiu 0
- Efectiu 1
- Molt efectiu 4



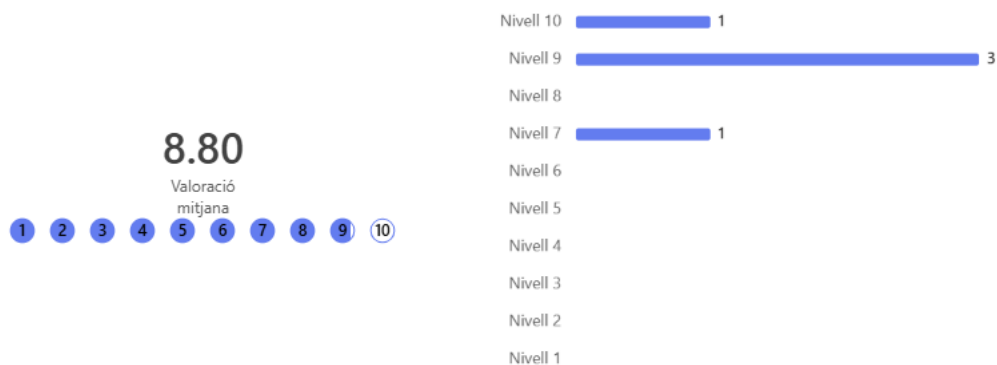
15. Valora el siguiente material elaborado por el proyecto, solo en caso de que lo conozcas:

1 Poco interesante, 5 Muy interesante

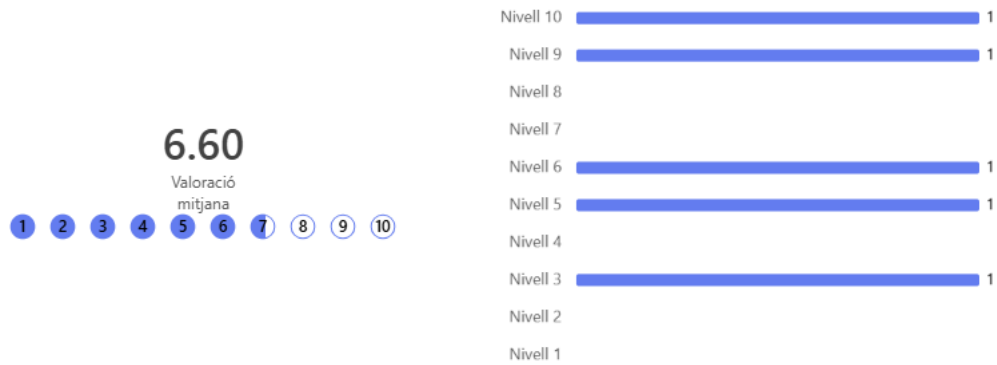
Valoración del material utilizado por el proyecto. Voluntariado



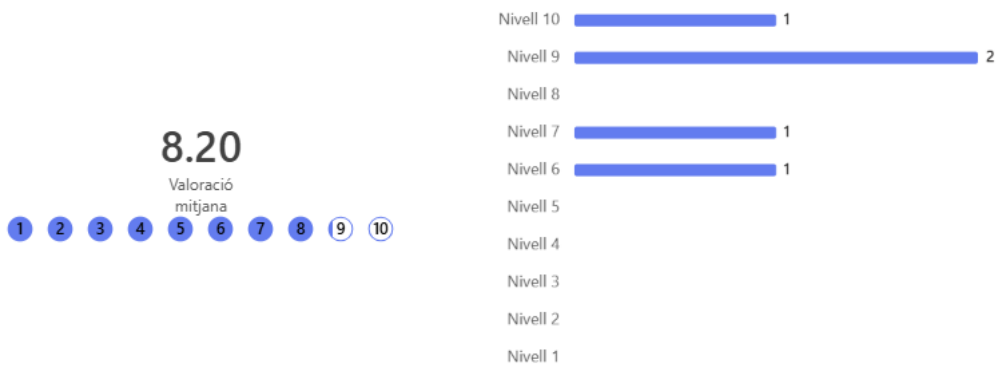
16. Valora la participació e implicació de los centros educatius: (1 Poco activa y comprometida, 10 Muy activa y comprometida)



17. Valora la participación e implicación de las entidades deportivas: (1 Poco activa y comprometida, 10 Muy activa y comprometida)



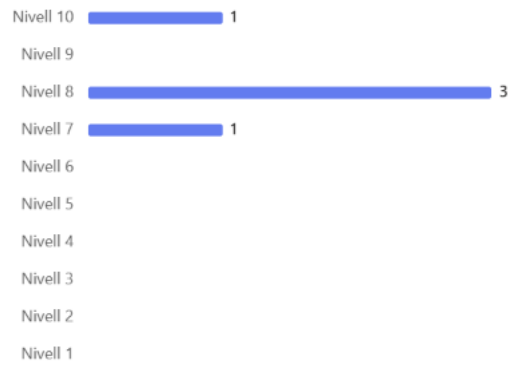
18. ¿Dirías que el proyecto ha contribuido a fortalecer vuestras alianzas, como asamblea local, con los centros educativos?: (1 Escasamente, 10 En gran medida)



19. ¿Dirías que el proyecto ha contribuido a fortalecer vuestras alianzas, como asamblea local, con las entidades deportivas?: (1 Escasamente, 10 En gran medida)

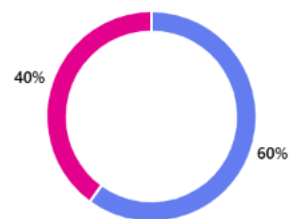


20. Valora en qué medida consideras que el desarrollo del proyecto ha ayudado a fortalecer en general tu asamblea: (siendo 1 Escasamente y 10 En gran medida)



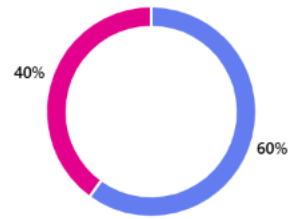
21. ¿Dirías que vuestra asamblea tiene capacidades para implementar el proyecto ella sola?:

● Si 3
● No 2



22. Si Cruz Roja impulsa otra edición, ¿participarás?:

● Sí 3
● No ho sé 2
● No 0



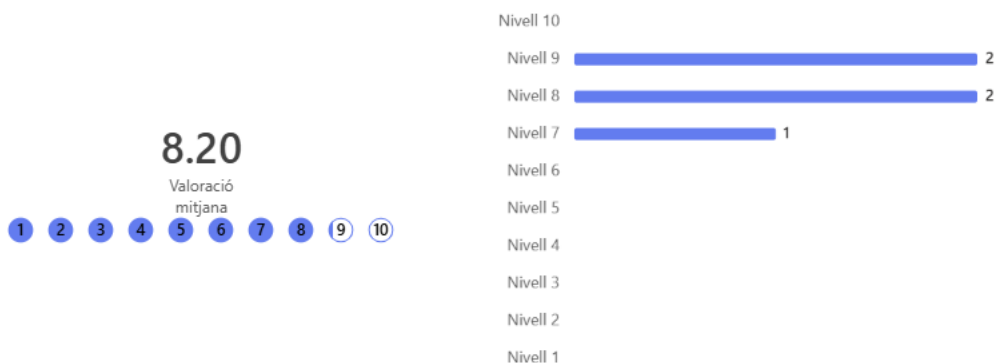
23. Qué destacas del proyecto (aporta unas pocas ideas clave):

La variedad de tipos de pruebas
la participación de todos los niños y de las entidades
Dinámico, participativo

24. Qué aspectos de mejora tiene el proyecto:

La actividad del ODS 16 es demasiado corta y fácil para alumnos a partir de 10 años
nuevas actividades
Implicar a más voluntarios

25. Para finalizar, haz una valoración global del proyecto. 1 Poco interesante y 10 Muy interesante.



26. Espacio para ampliar cualquier información que consideres importante:

Insistir al profesorado en la importancia de repartir los cuadernos

Anexo 7. Respuesta cuestionario asambleas locales

Cuestionario Asamblea Local

Universo: 1

Valoración global

1. Valora el grado en que el proyecto, en general, corresponde a vuestras necesidades como Asamblea Local (1 Poco, 10 En gran medida)



2. Valora el grado de participación / implicación de tu Asamblea en el proyecto (1 Poco implicada, 10 Muy implicada)



3. Si lo consideras, por favor, razona tu respuesta:

Voluntariado

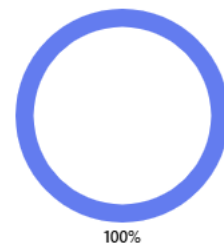
4. En el marco del proyecto, ¿el voluntariado de tu asamblea se ha formado para adquirir conocimientos y destrezas para impulsar las actividades del proyecto, como pueda ser sobre la Agenda 2030 y los ODS, la dinamización de talleres, la formación para el manejo de los juegos y recursos del proyecto, o el conocimiento del mismo?

Si (pasa a pregunta 5)

No (pasa a pregunta 6)

No lo sé (pasa a pregunta 6)

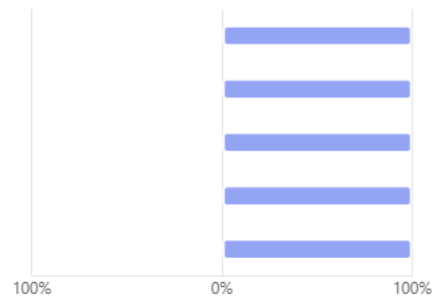
● Si	1
● No	0
● No lo sé	0



5. La formación recibida por el voluntariado respecto al proyecto, ¿dirías que se ha adaptado a vuestras necesidades, como asamblea, para impulsarlo?:

Valora del 1 al 5, siendo 1 la mínima adecuación y 5 la máxima adecuación, y solo si lo conoces.

Formación sobre la Agenda 2030 y los ODS
Formación para vincular los ODS a la práctica deportiva
Formación genérica sobre el proyecto
Formación para dinamizar los talleres
Formación sobre juegos y recursos del proyecto



6. Por lo que conoces, ¿consideras que el voluntariado ha tenido capacidades suficientes para desarrollar el proyecto en centro educativo?:

● Si	1
● En alguna medida	0
● No	0
● No lo sé	0

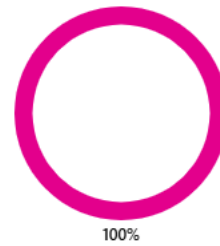


7. Espacio para matizar cualquier cuestión que consideres necesaria:

Valoración del apoyo externo y de materiales con los que se ha contado

8. En qué medida ha sido efectivo y valoráis el apoyo brindado por el equipo técnico de Cruz Roja a vuestra asamblea para impulsar el proyecto en vuestro municipio:

● Poco efectivo	0
● Algo efectivo	1
● Efectivo	0
● Muy efectivo	0



9. Valora el siguiente material elaborado por el proyecto, solo en caso de que lo conozcas

1 Poco interesante, 5 Muy interesante

● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5

Manual didáctico para la dirección de clubes

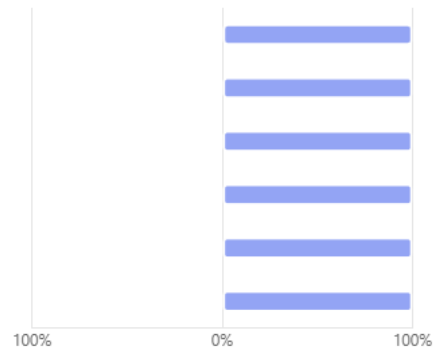
Manual didáctico para entrenadores

Guía didáctica para el profesorado

Cuadernillo de actividades de Silboo "Entra en juego"

Videos de la campaña Silboo

Gynkana de los ODS



10. Espacio para matizar cualquier cuestión que consideres necesaria:

Participación

11. Como asamblea local, ¿Cuál crees que ha sido el nivel de implicación de los centros educativos en el proyecto?: (1 Poco activa y comprometida, 10 Muy activa y comprometida)



12. Valora como asamblea local, ¿Cuál crees que ha sido el nivel de implicación de las entidades deportivas en el proyecto?: (1 Poco activa y comprometida, 10 Muy activa y comprometida)



13. Espacio para matizar las respuestas, si lo consideras:

Alianzas

14. ¿Dirías que el proyecto ha contribuido a fortalecer vuestras alianzas con los centros educativos? (1 Escasamente, 10 En gran medida)



15. ¿Dirías que el proyecto ha contribuido a fortalecer vuestras alianzas con las entidades deportivas? (1 Escasamente, 10 En gran medida)



16. Espacio para matizar las respuestas, si lo consideras:

Fortalecimiento y capacidades de la Asamblea

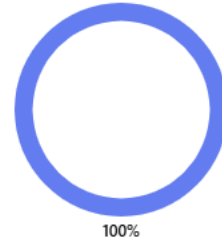
17. Valora en qué medida consideras que el desarrollo del proyecto ha ayudado a fortalecer, en general, tu asamblea: (siendo 1 Escasamente y 10 En gran medida)



18. Espacio por si quieres hacer alguna matización:

19. ¿Dirías que vuestra asamblea tiene capacidades para implementar el proyecto

● Si 1
● No 0

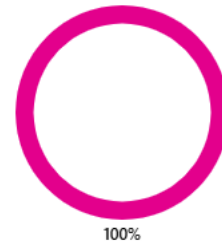


20. Espacio para matizar la respuesta:

Sobre el proyecto y su vinculación con la Asamblea

21. ¿Cómo sentís el proyecto?

● Nos sentimos identificadas y lo vamos a promocionar con los clubes 0
● Nos sentimos identificadas y lo vamos a promocionar con los centros educativos 1
● Nos sentimos identificadas y lo vamos a promocionar con los clubes y los centros educativos 0
● Nos sentimos identificadas, pero no sabemos si lo vamos a promocionar próximamente 0
● El proyecto no corresponde a nuestras prioridades 0



22. Qué destacas del proyecto (aporta unas pocas ideas clave):

23. Qué aspectos de mejora tiene el proyecto:

24. Espacio para ampliar cualquier información que consideres importante:

Anexo 8. Documentación y fuentes secundarias

Documentación técnica y administrativa del proyecto	
1	Documento proyecto aprobado
2	Fuentes de verificación organizadas según resultados
3	Diagnóstico de situación
4	Informe formación voluntariado
5	MINISERIE SILBOO. INFORME DE VISITAS EN REDES SOCIALES. Noviembre, 2024
6	Miniserie Silboo. Tu Movimiento Cambia el Mundo: #MúevetePorLosODS, Youtube. https://www.youtube.com/watch?v=kOw0NxBoJ2o
7	Estudio de línea de base
Documentos de estrategia	
8	Estrategia de Educación para el Desarrollo Humano Sostenible. Cruz Roja.
9	Documento estratégico IX Asamblea General. 2019 - 2023
10	Documento estratégico X Asamblea General. 2023-2026
11	Plan Educación para la Ciudadanía Global y la transformación social 2022 - 2026. Comunidad Valenciana
12	V Plan Director de la Cooperación Valenciana
Convocatorias anuales y otra documentación	
13	RESOLUCIÓN de 3 de marzo de 2022, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se convocan, para el año 2022, subvenciones a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo (ONGD), para la financiación de actuaciones en materia de educación y sensibilización para la ciudadanía global y de acciones de sensibilización sobre activistas en derechos humanos, en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
14	Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana. 2021.

Legislación	
15	LEY 18/2017, de 14 de diciembre, de la Generalitat, de cooperación y desarrollo sostenible
16	ORDEN 2/2021, de 26 de mayo, de la Conselleria de Participación, Transparencia, Cooperación y Calidad Democrática, por la que se establecen las bases reguladoras y el procedimiento de concesión de subvenciones en materia de cooperación internacional al desarrollo.